

# Emancipación Libertaria

6  
2014



El negocio oculto de las cárceles españolas # Carta de Gabriel Pombo Silva # Contradicciones filosóficas # Sobre el anarquismo y sus proximidades # Vivir de cubos de basura # Cosas de anarquistas # Moreno Aceituna # La puta, la gran puta... # Grandes sujetos, pequeños espacios: postestructuralismo y anarquismo # Trabajos de mierda # Personas en Armenia # Publicaciones: Cuando la brisa hace caer las máscaras: reflexiones acerca de la lucha en el Cabanyal (2005-2011) # El Dragón y la Hidra

## el negocio oculto de las cárceles españolas

El mundo de las cárceles en España es un tema tabú, del que muy poca gente, salvo los que tienen familiares dentro, conoce su verdadera realidad. Como ocurre en nuestro mundo, del sufrimiento de los demás siempre hay alguien que obtiene provecho económico. Eso ocurre también intramuros.

Los presos se han convertido en los nuevos esclavos del siglo XXI porque el Estado de Derecho se suele estre-  
2 | llar con los muros de las prisiones.

El negocio de las cárceles ha sido denunciado en numerosos foros de Internet, en publicaciones radicales o de apoyo a presos y en blogs de escasa repercusión. Los medios de masas casi nunca recogen noticias que pongan en duda a la institución penitenciaria. Sin embargo, lentamente, gracias sobre todo al testimonio de presos y organizaciones humanitarias o de apoyo a los reclusos, va emergiendo la información a la superficie.

El Organismo Autónomo de Trabajo y Prestaciones Penitenciarias (OATPP), dependiente de Instituciones Penitenciarias, funciona como una empresa de trabajo temporal (ETT) y tiene a más de 12.000 presos trabajando en unos 200 talleres. A ellos hay que sumar los que están bajo el control del CIRE (Centro para la Iniciativa de la Reinserción) de la Generalitat catalana, que va por libre. Los internos están cobrando sueldos ínfimos, no tienen derechos laborales y están generando una producción por valor de millones de euros con grandes beneficios para las empresas que los utilizan y que además tienen la ventaja de que se ahorran el pago de luz, agua, teléfono e incluso parte de las cuotas de la Seguridad Social, que corren a cuenta de la Administración; y todo ello gracias a los convenios con la OATPP.

El número de reclusos “trabajadores” aumenta año a año y se ha multiplicado por tres en tan solo una década. En teoría estos organismos que contratan presos para el exterior hablan de “programas de reinserción”, aunque lo cierto es que se ha convertido en un negocio lucrativo para muchas empresas. En la memoria de Instituciones Penitenciarias de 2012 se mencionan unos beneficios en todo el Estado de cinco millones de euros (con ventas de 162 millones) gracias a la actividad productiva de los internos de todas las prisiones: un total de 12.217, de los cuales 3.119 producían para empresas privadas.

### *cien empresas, quinientos clientes*

Amadeu Casellas estuvo preso en las cárceles españolas durante más de veinticinco años y acaba de publicar el libro *Un reflejo de la sociedad. Crónica de una experien-*

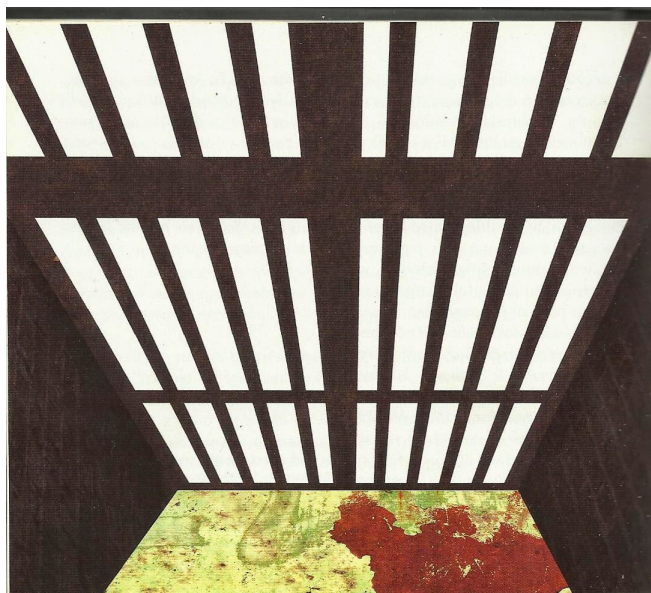
*cia en las cárceles de la democracia*, en el que denuncia con nombres y apellidos a los que se enriquecen con los reclusos. Entre ellos están la familia Pujol-Ferrusola, Telefónica, El Corte Inglés, ACS, el Banco Santander y Ayuntamientos de toda España, pero hay muchos más.

El más llamativo es el de la familia Pujol-Ferrusola, porque entre sus negocios también está este penitenciario, aunque no ha salido a la luz tras destaparse el escándalo sobre las actividades de la saga. Marta Ferrusola, esposa del ex presidente Jordi Pujol, estuvo en la directiva del CIRE a finales de la década de los noventa, aunque nunca se la veía por su despacho. El ex recluso Amadeu Casellas la denunció en su día sin éxito ante la Fiscalía porque decía que cobraba un “sueldazo” sin acudir a su puesto de trabajo. Por otro lado está la empresa Servivending, que suministraba productos y máquinas expendedoras al CIRE y que al parecer fue puesta en marcha por uno de los hijos de Jordi Pujol, aunque actualmente solo aparece como administrador único Manuel Antolín Aznar.

Según fuentes que investigaron al CIRE, la familia Pujol estuvo desde el principio en esta entidad. Se les conoce también un negocio de flores dependiente de esta institución. Estas iniciativas pronto pasaron a otras manos porque, según las citadas fuentes, “los Pujol ponían en marcha el negocio y luego lo vendían”. Marta Ferrusola. Los Pujol también hicieron negocio con las cárceles en Cataluña. El Corte Inglés se enriquece con los presos por partida doble. Por un lado los tiene trabajando para sus tiendas en unas condiciones precarias y por otro lado son luego los propios reclusos los que adquieren esos productos. La multinacional de Isidoro Álvarez suministra sábanas, mesas, camas, bandejas de comida, sillas, ropa para penados y funcionarios, mantas, colchas y hasta los lotes higiénicos. Y son los presos los que están fabricando todo el material textil con sueldos que no pasan de 200 euros al mes. También Correos usa presidiarios como mano de obra, cobrando menos de 12 euros por ocho horas de trabajo.

Otras muchas empresas y sectores se nutren de la mano de obra barata de las cárceles. Por ejemplo, el de fabricación de automóviles. En las cárceles se fabrican los salpicaderos de Seat, Volvo y Renault. También se producen las pastillas de frenos de casas muy conocidas como Jurid. En Lleida los presos le fabrican a la bodega Raimat cajas de fruta de madera y cartón. Hay imprentas donde se hace casi todo el material de los juzgados y audiencias de Cataluña. En Girona, los presos confeccionan con sus manos los álbumes de fotos que fabrica la empresa Manuart. Otro de los que saca tajada del negocio de las cárceles es el presidente del Real Madrid, Florentino Pérez, a través de su empresa ACS. Construye las cárceles y después cobra el alquiler, como es el caso

de Brians 2, la prisión de Manresa, la de Figueras, la de Tarragona y muchas más por todo el territorio español. Por cada una de ellas, dice Casellas en su libro, “cobra al mes más de un millón de euros”.



Florentino Pérez fue uno de los constructores que se benefició del Plan de Creación y Amortización de Centros Penitenciarios que supuso la construcción de 46 nuevas infraestructuras penitenciarias en el periodo 2006-2012, con una inversión de 1.647,20 millones de euros, además de otros 1.504 millones ya aprobados por anteriores Consejos de Ministros. Otras empresas que también se han beneficiado son COMSA y Ferrovial. De la primera, su consejero delegado es Josep Miarnau, mientras que Ferrovial está presidida por Rafael del Pino Calvo-Sotelo. También participan del reparto del pastel FCC, grupo de empresas de las hermanas Koplovitz. Otros productos que hacen los presos son los mosquetones para practicar la escalada y el rápel. También hay trabajos para empresas externas de carpintería metálica, confección industrial o cultivo en invernadero, a los que hay que añadir las tareas para las propias prisiones, como cocina, panadería, mantenimiento, jardinería y lavandería. Telefónica hace también negocio a costa de los presos, pues mantiene una situación de monopolio. Ello es posible porque todos los reclusos deben comprar obligatoriamente las tarjetas de Telefónica para llamar a su familia, amigos, abogados, etc. Cada tarjeta cuesta un mínimo de 5 euros y pueden hacer dos llamadas a móvil si llaman dentro del territorio español. Si es al extranjero, el coste de la llamada se dispara. Los presos pueden llamar cinco veces a la semana con un coste mínimo de 10 euros semanales por preso. Como en España son más de 60.000, calcúlense los beneficios. En Euskadi los presos trabajan para Eroski y Citroën. En Cataluña el Grupo Codorniu tiene a condenados trabajando para bodegas de Lleida. Otras empresas que utilizan la mano de obra barata de los presos son Saveco, Valeo (automó-

viles) y Asimelec (electrónica y comunicación). Además OATPP tiene contratos con Ayuntamientos de toda España y todo signo político. Las Cámaras de Comercio de muchas provincias firman convenios con esta entidad. También tiene convenio con las cárceles la Confederación d'Associacions Empresarials de Balears (CAEB). Se calcula que más de 100 empresas y 500 clientes particulares contratan presos, aunque la cifra real es difícil de conocer ya que los datos no se hacen públicos y no aparecen en el BOE. En este sentido hay que mencionar al blog en apoyo a los presos, *Punto de Fuga*, que está haciendo un meticuloso trabajo de investigación sobre estas empresas.

Las denuncias sobre explotación de presos empiezan a ser cada vez más numerosas. La Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía informó recientemente de que unos 12.000 reclusos están empleados en la cárcel con sueldos de hasta 0,5 euros a la hora y entre 80 y 300 euros al mes. Señalan que la vulneración de derechos laborales de los presidiarios es “un problema casi desconocido” que niega horas extra o vacaciones y “aporta un subsidio de desempleo máximo de 100 euros”.

Otras fuentes coinciden en que los presos empleados no tienen pagas extraordinarias, horas extra o vacaciones ni por supuesto posibilidad de denunciar su situación a través de los sindicatos, porque éstos están ausentes de las cárceles. Al obtener la libertad, por haber cotizado, no disfrutan del subsidio de excarcelación –426 euros, hasta en 18 meses– sino de la prestación por desempleo que apenas llega a los 100 euros, por lo que muchos internos prefieren no trabajar. Los salarios, según estos informadores, oscilan entre los 120 a los 150 euros al mes, con horarios de 8 horas diarias, cinco días a la semana. Muchos presos no solo realizan trabajos domésticos en la cárcel. Del que hacen para fuera apenas obtienen beneficios.

### *el banco santander hace caja*

Valentín Matilla González es un ex recluso que estuvo tres años en Villabona (Asturias) y fue excarcelado en noviembre de 2013. Corroborar lo que publica Casellas: “Hay negocios en todas las cárceles, pero solo algunas se consideran ‘productivas’, porque fabrican para empresas”. No es el caso de la prisión de Villabona, pero sí, por ejemplo, de la del Dueso (Cantabria), “a la que todos quieren ir porque trabaja con muchas subcontratas y hay mucha indigencia. Para que te trasladen tienes que portarte bien y por supuesto hay tráfico de influencias”.

Habla de El Corte Inglés, el suministrador “oficial” de los objetos de consumo de los presos: “Si un interno quiere tener una televisión, no puede ir al mercado libre, sino que tiene que comprarla en El Corte Inglés”.

El sistema es el siguiente: aparece por las cárceles cada 15 días lo que los internos llaman “el demandadero”, que recoge las necesidades de productos y objetos de los reclusos. Luego acude a El Corte Inglés a por ellos. También el Banco Santander se beneficia de una situación de monopolio porque los presos solo pueden tener sus ahorros en la entidad de Botín. Incluso, si se mandan transferencias, tienen que ser a través de este banco.

Los presos gastan e ingresan a través de una tarjeta vinculada al Santander. Pueden ingresar un máximo semanal de 100 euros, lo que ocurre habitualmente los miércoles. Si, por ejemplo, el ingreso se hace un jueves, hasta el siguiente miércoles no se cobra, “así que imagínate qué negocio hace el Santander con el dinero de todos los presos de España durante los días que no pueden hacer uso de él”.

Matilla conoció a muchos presos que venían de otras cárceles españolas y le contaron los negocios de cada localidad. Pone el caso de Alcalá-Meco, en el que un director trasladó la panadería de la prisión al exterior para aumentar el negocio.

En el Centro de Integración Social (CIS) de Villabona se preparan los destinos remunerados para algunos internos. Por ejemplo, para el sector de limpiezas, en el que la remuneración es de 150 euros mensuales. En la cocina las condiciones laborales “son un escándalo”, según Matilla, en referencia a las largas jornadas y la escasa remuneración. Luego están los cursos de jardinería remunerados que se realizan a través de convenios entre instituciones penitenciarias y muchos Ayuntamientos españoles. Los presos aseguran que no existen tales cursos, sino que son enviados a trabajar igual que los empleados municipales, cobrando unos 300 euros mensuales con la misma jornada laboral que sus compañeros; además, aseguran, tienen que pagarse el transporte.

El Ayuntamiento de Langreo fue el primero de Asturias que firmó un convenio con la prisión de Villabona a través del CIS. En teoría los reclusos trabajan en un taller de formación para aprender un oficio y luego reinserirse en la vida laboral. Lo cierto es que no es así. Son peones utilizados (sin recibir ninguna formación) en las tareas de jardinería del Ayuntamiento. No está con ellos ningún monitor o formador sino que son grupos de 3-4 personas acompañados de un empleado municipal que les indica la tarea a realizar.

Los presos con los que contactó esta revista aseguran que para este tipo de trabajos no se hacen nóminas sino que “te dan un papel de mala manera”. En Villabona, dice Matilla, los destinos remunerados “los maneja un tipo, la mano derecha del director de seguridad, que por supuesto funciona por medio del tráfico de influencias, con sus chivatillos y una cola de gente esperando para que les reciba y les de un trabajillo”.

Antiguamente había economatos que ahora han pasado a denominarse “boutiques”. Este cambio de nombre ha supuesto simplemente un aumento de precios de los productos que se venden.

### *funcionarios a cuerpo de rey*

Pero no son solo los empresarios los que sacan tajada de los presos. También se benefician muchos funcionarios de prisiones, que utilizan entidades públicas, como el CIS o el CIRE, desde las cuales se mueven todos estos negocios, muchas veces camuflados como talleres de formación, y cuya filosofía empresarial no es por supuesto explotar a los presos sino “integrarles en el mundo laboral”. Según Casellas los empleados del CIRE “viven a cuerpo de rey y son parte del entramado que explota a los presos”. ATLÁNTICA XXII intentó ponerse al habla con Instituciones Penitenciarias para preguntar sobre estas denuncias, aunque indicaron que por “vacaciones” nadie podía atender a la llamada de la revista. Lo mismo ocurrió con otro de los organismos denunciados por Casellas en su libro, el CIRE. Su directora, Elisabeth Abad i Giralt, eludió contestar a las preguntas de esta revista, aunque desde el gabinete de prensa mandaron un mensaje en el que afirmaban que el CIRE tiene un objeto más social que económico y que “es una empresa pública de la Generalitat de Catalunya que se ocupa de la reinserción de las personas privadas de libertad, mediante la formación en oficios y el trabajo penitenciario”.

Fuente revista ATLÁNTICA XXII

### carta de gabriel pombo silva

Extracto de un escrito de Gabriel Pombo Da Silva de octubre del 2013 pasado, meses después de ser extraditado al Estado español después de más de 8 años de prisión en Alemania. Pese a ser un texto viejo, creemos sin embargo que es interesante seguir difundirlo.

Además de seguir en prisión en espera de cuando el Estado considere concluida su pena, la justicia italiana, con mucha imaginación, lo implica en el caso de la llamada «Operación Osadía», referente a acciones firmadas como FAI/FRI. En agosto de 2014, el compañero fue trasladado a la cárcel de Topas (Salamanca) desde Galicia, donde se encontraba recluso. De entrada le fue notificada otra vez la intervención de todas las comunicaciones (escritas, telefónicas y de las visitas). Un motivo más para seguir enviándole muestras de apoyo.

\*\*\*

Me resulta imposible plasmar en unas hojas de papel todas las impresiones-ideas-emociones que sentí cuando

dejé atrás la prisión de Aachen y Alemania en su conjunto... Tras ocho años y medio «sepultado vivo» en este país (23 horas al día encerrado en una celda y una hora de patio diaria) por negarme a desempeñar «trabajos forzados» y ponerme el uniforme de presidiario (además de haberme robado y sabotado sistemáticamente mi correspondencia: con lo cual me fueron quitando las ganas de escribir de manera gradual en los últimos años... ) creía que «lo peor» quedaba definitivamente atrás... Finalmente ingresé en la Prisión de «Soto del Real» sobre la media noche ¡Cual no sería mi sorpresa cuando constato CUÁNTO habían cambiado «las cosas» en estos casi 10 años de «ausencia» (¿Exilio?) forzosa de las mazmorras hispánicas! Me quedé estupefacto al constatar/ver que los propios presos (verdaderos auxiliares de carceleros) se encargaban de registrar mis pertenencias junto con los carceleros. Esta primera impresión fue un duro mazazo moral para mí.

Sorprendentemente (ya que yo contaba con ser clasificado en 1er grado e incluido en FIES nada más llegar...) al día siguiente me reciben el director y subdirector de dicha prisión para comentarme/ decirme que les habían llamado de la mismísima «D.G.I.P» (literalmente me dijeron que cuando «los jefes» vieron mi nombre se encendieron las «luces rojas») para que me preguntasen «con qué intenciones regresaba». Con ironía respondí que las intenciones mías siempre han sido (y serán) las mismas: conquistar mi libertad... Se me notifica que cumplía «mi» condena (esto luego se me notifica en un documento que se denomina «Liquidación de Condenas») el 10-4 del 2015... y además que permanecería en 2do Grado y se me trasladaría a mi tierra en la mayor brevedad posible...

¿Qué os voy a contar? Al fin «parecía» que después de más de 28 años de Prisión «sólo» debía esperar «apenas» un par de años para poder disfrutar de mi ansiada libertad.

Apartado, Aislado, Segregado durante los últimos años de secuestro en Alemania, TODO lo que iba viendo escuchando sintiendo era sencillamente alucinante... Fue una «sobredosis» auditiva-visual-sensorial- emocional indescriptible... En cierto sentido (y en comparación a lo sufrido en Alemania) ya me sentía «medio libre» y estaba aprendiendo de nuevo a «aclalarme» con esto de verme sobrepasado por mi «nuevo» entorno; con «tanta gente», con tantas horas de patio, con tantos colores y las «hermosas vistas» a la Sierra de Navalcernada... Lo «único» negativo fue constatar que los carceleros se habían hecho con los patios y la mayoría de los presos se habían vuelto gestores de su propia prisión, además de «auxiliares de carceleros»... Obviamente fui conducido a un módulo de «conflictivos» y allí (Módulo 5) pretendieron los carceleros que

compartiese celda con otro preso... Dado que me negué en rotundo a «compartir celda» con preso alguno fui conducido al Departamento de Aislamiento el 17 de Enero por la noche... y además me sancionaron con dos faltas «muy graves» por (según ellos) «amenazar con golpear al preso con el cual pretendían que conviviese» y «negarme y resistirme» a obedecer las órdenes de los carceleros.

Después de un día en aislamiento, el 18 de Enero me vuelven a regresar al Módulo 5 y esta vez me dan una celda para mi solo...

Sin embargo el 30 de Enero se me notifica que quedo incluido en el FIES-5 (Características Especiales). Esto me lo tomé con cierto sentido del humor; al menos (me dije a mi mismo) no tendré que buscarme más «sanciones disciplinarias» por el tema de «compartir celda» con alguien... Bueno... ahora sólo esperaba que llegase mi traslado a Galicia tal y como me habían dicho a mi re-ingreso... El 16 de Febrero me dicen que recoja mis «cosas» que me iba de conducción. No me quisieron decir a que prisión pero suponía que sería a cualquiera de las existentes en Galicia. ¿Cual no sería mi sorpresa cuando me entero que me llevan para Alicante? En Alicante se me notifica también la limitación e intervención de las comunicaciones (telefónicas, escritas, etc.)... ya no entendía nada.[...] Sencillamente he decidido dejar de escribir (lo que siempre ha sido mi ventana al exterior) desde que llegué a esta prisión, porque me niego a que un «cualquiera» que ejerce de sátrapa local decida a quién y cuándo escribir y qué leer... [...] La situación carcelaria en estos últimos años de «ausencia» forzada ha cambiado a tal punto que todo esta irreconocible para mi.

Existe «ahora» (comenzó hace unos años...) en todas las cárceles del Estado Español una «novedad» que se denominan «módulos de Educación y Respeto» y/o «módulos convivenciales». En unas prisiones estos módulos son ya mayoritarios. ¿Pero qué quiere decir esto? Quienes deseen que se les aplique la Ley (lo que les corresponde por ley y no por el beneplácito de unxs usurpadores) deben ir a uno de estos «módulos de respeto» donde firman un contrato donde les «programan» las actividades que deben de hacer obligatoriamente (lo cual incumple la L.O.G.P) como limpiar, estudiar, hacer deporte, etc, etc. Los propios presos son los encargados de ejecutar las funciones de los carceleros y «técnicos» llegando a controlar a sus propios «compañeros» la «medicación» (eufemísticamente las drogas con que atiborran aquí a los presos) y cachearlos por si llevan drogas ilegales o fuman (o no trabajan) en zonas prohibidas. Incluso hacen «asambleas» donde unxs se «chivan» de lxs otrxs. Irse a uno de estos módulos supone renunciar (o sea delegar todo a los funcionarios) a «los derechos»

contemplados en la L.O.G.P que tantos muertos y sangre nos costó a lxs «viejxs combatientes». Visto lo visto (y dado que me niego a tragar esta mierda) prefiero convivir en los llamados «módulos conflictivos» y luchar por mis «derechos» (aquellos por los cuales luché) y no «delegar esta responsabilidad» a una banda de traidores y carceleros.

Quiero recalcar que esto que aquí escribo no pretende ser «un llamado a la solidaridad» con mi situación. Es tan solo una «radiografía» de mi situación (y de la de otrxs tantxs que no se han bajado los pantalones) y una constatación de que sus «Leyes y Derechos» son una basura, papel mojado, algo con lo cual pretenden investirse «ellxs» de «orden» y «legitimidad» y así mismo justificar el monopolio de la violencia (legal y armada). Lo que yo pienso y creo lo he hecho (y sigo haciendo en «menor escala») reflejando en mis textos y en cada acto de mi vida.

Mi solidaridad es ahora (como siempre) con todxs lxs que luchan:

¡Jamás vencidxs, nunca arrepentidxs!!

En lucha hasta que todxs seamos libres!!

Por la Anarquía!!

(A-Lama, octubre 2013).\_\_\_\_\_

## contradicciones filosóficas

No sé por que, existe entre nosotras las personas, una cierta predisposición a creer la mayoría de las cosas que nos cuentan, algo, que me parecería fenomenal, siempre y cuando tras lo que se dice no intervinieran intereses ocultos que pretenden una alteración de la realidad. Si digo esto, es porque siento que cuando algo como es el discurso, en su faceta dirigida a un público determinado o al público en general, los indicios y señales que se dan en él, directamente cobran una aureola de falsedad e hipocresía, puesto que (siempre bajo mi punto de vista) lo que se pretende es que cale en las personas lo dicho, indiferentemente de que sea cierto o no y para ello no se necesita que sea unitario, al revés cuantas más personas hagan referencia al mismo tipo de discurso, mejor se podrá apreciar como es lo subliminal lo que se impone a la verdad o a la razón. Un ejemplo de lo más claro y de lo más vergonzoso lo podemos encontrar antes de las primarias de las elecciones norteamericanas, en los famosos idus, donde a diferencia de aquí, se celebran convenciones para elegir a los congresistas que supuestamente accederán al senado y a la presidencia. En estas convenciones en las que los candidatos vienen presentados por un Estado en particular para que a través de ese Estado y por su presentado se representen el resto de Estados, debiendo convencer al resto de Estados de

que son sus candidaturas las ideales, pero hay que tener en cuenta que los candidatos llegan con una labor ya hecha, la de su propio Estado, en la que por lo general y aunque no sea una norma, ya han sido elegidos como gobernadores y en gran medida va a depender de cual sea el resultado de la campaña el que vuelvan a salir reelegidos si no alcanzan el puesto, dependiendo también del tipo de Estado (si es del Norte, del Sur, el segregacionismo, etc.).

Todas las personas que se juntan en esas grandes convenciones, lo hacen por separado aunque pertenecen al mismo ideario político, por lo tanto lo que en ellas se representan de acuerdo a como sean las ideologías, bien republicanas o bien demócratas, que al fin tanto monta, monta tanto, será lo que en el fondo ha de contribuir a la destrucción (por la pérdida de votos) de su amigo político, en su misma tendencia, demócrata o republicana, siendo esto debido a que cada una de las representaciones que concurren a determinada convención (por ejemplo, los demócratas) son de la misma ideología y van a luchar a muerte para lograr conseguir el puesto, no para beneficio del pueblo, sino del Estado, y para ello tendrán que usar la dialéctica (antes que la retórica), a través de la manipulación del discurso, que cuanto más agresivo sea, mayor impacto ha de tener sobre los votantes, y al decir agresivo lo hago desde el amplio espectro que connota la palabra, porque para ellos no sirven las medias tintas y si tras el discurso se esconden intereses económicos, pues mucho mejor, pero este es otro tipo de discurso en el que la dialéctica deja de ser la misma, y se convierte en pura retórica, porque esta sí que es la original del discurso que se debe dar en otro ámbito y a pesar de que cualquier otra pueda estar perfectamente acondicionada para cumplir su cometido, sin esta, el discurso no sirve para nada, aunque ojo, la pérdida por el discurso puede acarrear consecuencias que pueden hacer cambiar el rumbo de la propia vida, tanto a nivel personal como en general, y esto no son divagaciones, el mejor ejemplo lo podemos encontrar en la figura de Henry Agard Wallace que fue denostado tanto por Truman como por Roosevelt, pero sobre todo por los electores.

Lo que trato de hacer ver o mejor decir, es que a pesar de que todas las personas tengan la misma filosofía, no es la filosofía la que las hace iguales sino el trato que se da a una determinada filosofía en general, de lo que deduzco que en sí, la filosofía no es más que una falacia que es utilizada para crear intereses concretos, sobre temas concretos, en tiempos y espacios concretos, anteponiendo la figura del filósofo a la de cualquiera que haya de depender de él. Como ejemplo, un filósofo es más que un rey, puesto que el rey sigue la filosofía que le marca el filósofo y a pesar de ello quien es superior es

el rey (ficticio número uno en escala superior), pero al mismo tiempo el filósofo también es menos que un albañil (supuesto penúltimo número como escala inferior), aunque el filósofo sea arquitecto, pero entonces debería hacer el trabajo de albañil para demostrar la filosofía de la obra y eso no entra dentro de los márgenes de la filosofía, ya que lo que esta busca es el estilo sublime y como el albañil no ejerce esa función (a pesar de que probablemente lo hará mejor), pero es el que hace la obra, es entonces más que el filósofo aunque este sea superior como arquitecto (escala superior descendente), y si esto es así ¿que es el filósofo?, pues un manipulador que al no poder vencer, convence.



Convencer es el propósito de la filosofía, puesto que lo que hace es aglutinar diferentes formas de entendimiento, para a través de ellas intentar de modo más o menos racional, establecer unos principios que han de ser generales, ya que han de ser capaces de constituir y ubicar el conocimiento sobre el escenario de la realidad en la que debe actuar el ser humano, siendo imprescindible para ello la aplicación de la moral en sus conceptos del bien y del mal, de donde también surge la doble moralidad, inclusive antes que ella la moralina, con todo lo que conlleva de superficial y falsa, pero esto lo han convertido en algo imprescindible para poder manipular a la humanidad.

De la antigua Grecia parece ser que surgieron la mayoría de los descubrimientos que de alguna manera han contribuido al desarrollo de las civilizaciones y por ellas sus culturas, aunque claro esta que no todas las civilizaciones o todas las culturas tienen que ver con lo per-

geñado desde Grecia, desapareciendo muchas de ellas en el más profundo incógnito sin saber siquiera de la existencia de los griegos, que a su vez si no desaparecieron como pueblo mantenedor de una cultura si que lo hicieron como civilización dominante, y a pesar de que su cultura fuese absorbida por otros pueblos, como es el caso de los romanos, con lo que lleva de otros que le siguieron como godos, alanos, vándalos, árabes, etc., no deja de ser un tránsito más en el avance hacia el dominio imperial y colonial y a pesar de todo lo que se diga de que Grecia era la cuna de la democracia, los estudios que se han hecho de ella demuestran la gran falacia, pero es que aunque solamente hubiese habido una sola persona esclava, sierva o de dependencia forzada hacia cualquier tipo de amo, patrón, sociedad burocrática o mercantil o directamente del gobierno bien sea Senado, Parlamento, monarquía o república que configuren un Estado, la democracia no puede existir porque siempre hay alguien por encima y decisiones que se toman en nombre de todas las personas, pero que no todas están de acuerdo, siendo el colmo de la inventiva cuando se hace referencia a la democracia directa, que algunas personas que se declaran anarquistas tanto alaban, porque la democracia es ni más ni menos que la cesión de las capacidades de cada persona para que otras obtengan poder y eso no es la anarquía, que lo que proclama es la libertad por la igualdad, cosa más que lógica puesto que si no hay igualdad jamás puede haber libertad, sobrando lo de la fraternidad ya que al haber igualdad lo fraternal es un hecho, pero nunca se pueden separar libertad e igualdad como hacen las democracias.

Si lo que acabo de decir es cierto, acabo de confirmar que no sólo históricamente en Grecia no existió la democracia, sino que jamás ha existido en ninguna civilización, cultura, país o Estado, pero para darle peso a lo que digo, no para complacer a nadie, salvo a mi misma y no precisamente por cuestión de ego sino de rabia por impotencia, voy a recurrir a los filósofos de cuya base surge todo el mal. Si tal y como cuentan, Tales de Mileto fue el fundador de la filosofía griega, que como astrónomo logró la fama al predecir el eclipse del 28 de mayo de 585 a. C. lo que le permitió formar parte de los Siete Sabios de Grecia, ya desde ese mismo momento, la filosofía pasa a ser considerada por ella misma como la fuente del saber, de lo que resulta que todos los preceptos nacidos de ella, serán los que habrán de marcar el “orden” y este pasa inexorablemente por definir lo que son las clases e impulsar la política como elemento desestabilizador del poder del pueblo, eso sí, siempre tratando de hacer ver que existe una norma a la que llaman democracia por la cual el pueblo debe sentirse amparado. Fue Solón, otro de los siete sabios (espabilao) quien al parecer puso de moda la democracia en Atenas, pero fue él quien más im-

pulsó el comercio y quien se encargó de decidir como se debían de pagar los tributos, presumiblemente pagando más quien más tenía, pero sólo presumiblemente como así lo demuestra el desencanto del pueblo, sin embargo, sí eran quienes pagaban los tributos quienes accedían a los cargos políticos, estando vedada la entrada a esos puestos a quienes nada poseían, aunque sí que se permitía que participaran en las asambleas, lo que visto desde un prisma totalmente ortodoxo, podría ser considerado como democracia directa, pero que saltando los reflejos no es más que democracia participativa, en la que los privilegios iban y van en proporción a las responsabilidades públicas que soportaban y soportan, lo que viene a ser la definición de “di lo que quieras, que yo voy a hacer lo que me de la gana”.

Creo que con esto es suficiente para comprender la prepotencia de la filosofía, en la que a las que nos ganamos el pan con nuestro esfuerzo nos tratan de clase, definición que surge de la basura dominante, que a base de artificios pretende hacernos creer sus propias mentiras y es por eso que saltándome a Platón y Sócrates, voy directamente hasta Aristóteles por ser posiblemente el más influyente en el conjunto de la filosofía occidental y que, vaya casualidad, no era griego sino macedonio, pero que sí que supo aprovechar las enseñanzas de Platón y cuando este murió no le quedó más remedio que ir a pegarle el sablazo a su amigo Hermias de Atarneia, gobernador de la ciudad de Assos en Asia Menor, al que también le arrebató (filosóficamente por mi parte) a Pitias que seguramente fuera hija suya, no obstante también pudo ser su sobrina, pero a Aristóteles se le acabó la buena vida cuando los persas capturaron y ejecutaron a Hermias, viéndose en la necesidad de trasladarse a Pela, la antigua capital de Macedonia, donde por referencias, como suele suceder con todo, pasó a ser el tutor del hijo menor de Filipo II.

Como dice la cantinela y sin querer ofender más que a quienes la defienden, “la pela es la pela”, pero es coincidencia que sea desde Pela desde donde empiece el dominio de lo que habría de convertirse en uno de los mayores imperialismos que sometió a Oriente y soñó con que Occidente fuese de su dominio. Esto es como consecuencia de que Filipo II se apoderó del trono que correspondía a su sobrino Amintas IV, para reorganizar el ejército macedonio siguiendo las tácticas de la falange tebana, convirtiéndose en un peligro para los atenienses, que fueron alertados por el orador Demóstenes en sus famosas Filípicas. No obstante, Filipo no se arriesgó a emprender una guerra total hasta que obtuvo el poder en la Liga Anfictiónica al reemplazar a Fócida y que le daba derecho a participar en la política griega, lo que hizo que a pesar de la unión de tebanos y atenienses, sus ejércitos fuesen derrotados en la batalla de Queronea y

el rey macedonio se convirtió en el principal poder de Grecia, aunque su ambición le costó la vida, puesto que fue asesinado por Pausanias, un miembro de su guardia real mientras se celebraba la boda de su hija Cleopatra, con su cuñado Alejandro de Epiro, pero sin que hayan sido aclarados los motivos de su muerte, donde todo se envuelve en un conflicto de intereses de los que es beneficiario Alejandro III Magno, cuyas enseñanzas habían sido impartidas por Aristóteles, el gran pensador que consideró el oficio de verdugo como uno de los más importantes y que por ello debía constar entre los más importantes cargos mereciendo el mismo reconocimiento que el de los magistrados y como los criminales tienen nombre, a este (Alejandro), no sólo hay que cargarle todos los crímenes contra tantos pueblos, también uno muy personal del que la historia si que ha querido dejar constancia, el de su amigo Clito, al que asesinó mientras se encontraba borracho, pero eso son pecados veniales que cometen los reyes y que se minimizan para tratarlos como anécdotas en lugar del crimen que es, para ensalzar la gran figura política que ha sido capaz a través de miles de muertos de crear una aberración a la que llaman imperio, y lo transmiten al ámbito de la educación, siguiendo las consideraciones de aquel viejo filósofo que proclamaba los favores a la religión y cuyo nombre Pitágoras, es sinónimo de adoctrinamiento, donde sus tesis se basan en que para no castigar a los mayores, hay que “educar” a los niños, de este modo todo el ganado alabara la labor de los criminales, y se fijarán las bases de Dios y el Amo como todopoderosos acaparadores del esfuerzo de quienes no son capaces de enfrentarse a sus verdugos, al considerar que una vida indigna es más merecedora de alabanza, que perderla por mantener los valores propios de ella.

Todo lo que sea fruto del estímulo represor, no sólo debemos combatirlo sin tregua, no hemos de perdonarlo jamás, puesto que no podemos permitir que se mantengan en pie las bases que facilitan la supremacía, sea del tipo que sea ya que todas ellas forman parte de la misma estructura y no importa que sea civil o militar puesto que si desde lo civil no se cumplen los intereses de lo militar, se cumplirán haciendo hablar a las armas y esto también viene de los griegos y de su afán político, encontrando como ejemplo a Temístocles quien puso de manifiesto que el poder griego debía ser el que dominara a los demás, de ahí la necesidad de la colonización de Occidente y el estímulo del comercio, lo que viene a suponer una contradicción respecto a que el capitalismo surgió en la Edad Media como respuesta de la burguesía, que aunque queda claro que se apoderaron de lo que no les correspondía, los griegos dieron el primer paso “legal” por el que los ladrones eran y somos quienes más necesidades pasamos, liberándose ellos por medio de sus



leyes de cualquier responsabilidad, tratando de romper la afinidad político-represor-comerciante, puesto que cualquier afán de acaparamiento es en sí mismo base para la legitimización del robo y por eso crean matices impersonales capaces de diluir esa afinidad, logrando que el colaboracionismo parezca una faceta diferente en la que no tiene nada que ver una cosa con otra, en una palabra, son estrategias. También forma parte de la estrategia la difamación, pero no debemos caer en el error de confundir crítica con difamación, ya que esto sería alterar nuestro propio criterio y cuando logran hacerlo pasamos a formar parte de lo manipulable y sin darnos cuenta, en un instante nos convertimos en manipuladores, que por la difamación obstruimos lo que de algún modo puede seguir un curso normal. Cuando digo esto lo hago acordándome de Diógenes, el de Sínope, que junto a Antístenes se les supone ser los fundadores de la escuela de los cínicos, aunque si Diógenes fue alumno, y Antístenes maestro, de pura lógica el fundador sería el maestro, y el alumno lo que probablemente haría es llevar hasta el extremo lo aprendido (de ambos).

Si dejamos de lado la absurda teoría de que a Diógenes se le respetaba (para poder dar una buena imagen de la filosofía), lo que nos encontramos es que en nuestros días se le difama sin contemplaciones, porque su estilo de vida y su crítica son todo lo contrario de lo que la sociedad burguesa a creado como sociedad, donde desde siempre se ha decidido crear una cultura a través de la cual, el arte, la literatura o la ciencia sean el privilegio de unos pocos, los que casualmente hacen ostentación del lujo y de la vida fácil, pero dejando el trabajo y sobre todo el trabajo duro, para aquellas que ni siquiera pueden entender que sus vidas valen menos que un cuadro e inclusive que un libro.

Cuando el discurso esta hecho para hacer valer la verdad sin que esta sea llevada a la práctica, entramos en el círculo vicioso del amo y el poderoso, de la iglesia y el clero, de la sumisa y la acomodada, dejamos de ser personas y nos convertimos en objetos sin más valor que el de nuestra propia muerte, puesto que llegamos a pagar por morirnos e incluso nos han hecho avanzar más allá y dejamos la deuda de nuestra muerte a quienes querrían heredar. Ante estas perspectivas, entiendo perfectamente a Diógenes y se hace lógica aquella respuesta suya hacia quien le reprendía por estar masturbándose en una plaza pública, “estoy satisfaciendo una necesidad, ojala cuando me frotara la barriga el hambre desapareciera”. Lo obvio, lo real, lo puro, no quieren que exista y mientras que nos someten al estigma del consumismo desbordado por medio de la propaganda, donde la competencia con nuestras iguales no es ser mejores personas, sino que pasa por ser los mejores consumidores de lo real y lo imaginario, puesto que no sólo queremos lo que

tocamos, también soñamos con lo que jamás podremos tocar y que es lo que tienen los amos y poderosos y en la búsqueda de nuestros sueños llegaremos a la religión, a la iglesia y nos convertiremos en siervos no de Dios, sino del clero, al que declararemos nuestros instintos e incluso nuestras perversiones, siendo lo mejor de esto, el que haya de ser lo más perverso y pervertido quien proporcione esa mentira a la que llaman paz espiritual, pero es que para eso somos sumisas separadas pero no divorciadas de la esclavitud, donde la comodidad es un estilo de vida, es todo aquello que criticó Diógenes y al que ahora interrelacionan como persona directamente con la basura.

La basura en que nos han convertido a las personas que tenemos que padecer una vida austera y mortificante, nacida de la propia suciedad de una sociedad completamente falta de valores que sin embargo aboga por la rectitud en el modo de proceder, como si el hambre desapareciese por el mero hecho de mostrar sumisión y el trabajo no estuviese en poder de manos muertas, porque para quienes nos dominan y aterrorizan con amenazas, nuestras vidas no son mejores que las de sus perros o gatos, que en muchos casos disponen de personas para su exclusivo servicio y cuyo salario no será jamás, ni comparable siquiera al collar que porte el animal.

Puede que alguien piense que esto es filosofía anarquista, lo lamento por quien así proceda puesto que desconoce que la anarquía no es un hecho, una forma, un objeto o una doctrina, ni tan siquiera un discurso muy a pesar de que se haya hecho un estudio de ello. La anarquía es algo innato en el ser humano y donde no hay dos iguales ni podrá haberlos, pero que a través de la verdad de la persona y de los valores propios de ella, sin manipulación ni engaño ha de ser el lazo de unión entre todas las personas sin que haya de influir la miseria de la filosofía o la filosofía de la miseria, porque por desgracia nos sobran de las dos.

## sobre el anarquismo y sus proximidades

Nos remontamos a la época de Diógenes:

Sabido es que Diógenes de Sinope, fue un reconocido filósofo griego reconocido en general como fundador de los cínicos, una escuela de filosofía clásica.

Nacido en Sinope (hoy Sinop, Turquía), estudió en Atenas, donde fue discípulo del filósofo Antístenes que enseñaba no respetar las convenciones sociales y evitar los placeres. Despreciaba la suntuosidad, era un tanto extravagante para la época, practicaba el nudismo y por toda indumentaria vestía una túnica que apenas cubría medio cuerpo, portando un bastón y un cuenco que le

servía para cocer la comida, se alimentaba de sopa, frutos secos y verduras. Por ser vegetariano nunca comía carne, vivía en un pórtico en la calle y solía utilizar una gran tinaja de barro para dormir (quizás algunos le pudieran considerar hoy como una forma de jipismo), también solía ir a sentarse en las puertas de los templos, donde las gentes solían pedirle consejos, y los chicos le rodeaban para escuchar sus lecciones de filosofía y del porque de las cosas.

No aceptaba ningún dinero y si alguien le echaba unas monedas, las colocaba en la punta del bastón, el cual tenía una hendidura y las arrojaba lo más lejos posible.

Cierto día que estaba un orador dando un discurso y estando el ágora a tope de gente, se presentó Diógenes llevando en una mano el bastón y en la otra un candil encendido, al verlo el galeno le preguntó: ¿adonde vas Diógenes con un candil encendido con este sol que hace?, a lo que le contestó: ¡vengo a buscar un hombre!, a lo que el orador le contestó: ¡pues mira, el ágora esta llena de hombres!, y Diógenes le contestó: ¡¡ esos no son hombres, son borregos en busca de un pastor!!



En otro pasaje se dice que cuando Alejandro III el Magno quiso conocerle, le ofreció que se fuera con él asegurándole que no le faltaría de nada. Ante la negativa de Diógenes, le dijo que le pidiera lo que deseara que él se lo concedería. Diógenes le contestó: tengo cuanto necesito, sólo me falta el sol que tú me estas tapando, así que apártate. Ahí le demostró a Alejandro III el Magno, que se consideraba un igual y no menos que él con todo su porte de rey.

Un compañero que estaba allí, le dijo: ¿si te hubieras ido con él, no estarías ahora limpiándote tú las hojas de tus lechugas!, y Diógenes le contestó: si tú te hubieras limpiado tus hojas, ahora no serías su esclavo.

En una escaramuza que llevaron a cabo los Persas, le hicieron prisionero y luego fue vendido como esclavo a un mercader, el cual pasado un tiempo se dio cuenta que tenía como esclavo a un sabio, y lo empleo como profesor de sus hijos, enseñándoles lo inimaginable, has-

ta el punto que los hijos le decían al padre como hacer las transacciones más convenientes.

Diógenes se granjeó tal estima que el mercader le dio la libertad y regresó Diógenes a su tierra natal. Diógenes amaba la libertad, quería vivir en paz con el mundo y sus gentes, y consideraba que todo el mundo tiene derecho a vivir su propia vida sin dominar ni ser dominado (lo que se suele decir: vive y deja vivir).

Con esta anécdota, quiero poner en boga que los anarquistas somos pacifistas y sencillos como Diógenes, orgullosos como él de no someternos a los encantamientos del poder y el dinero, y que sólo devolvemos golpe por golpe cuando se emplea la violencia contra nosotros, al igual que si un insecto nos chupa la sangre, entonces lo aplastamos.

Por la anécdota de Diógenes, igualmente estamos en contra de esos chupópteros que los hay a porrillo. Entre políticos, banqueros y pajarracos de sotanas, hay muchas “sanguijuelas humanas” que aplastar.

VIVA LA ANARQUÍA.

SÓLO LOS VERDADEROS PERDURAN.

V. Gascó

## vivir de cubos de basura

El viento sopla fuerte esta noche  
Y es viento frío  
Y pienso en los chicos  
De la calle.  
Espero que algunos tengan  
Una botella de tinto.  
Cuando estás en la calle  
Es cuando te das cuenta de que  
Todo  
Tiene dueño  
Y de que hay cerrojos en  
Todo.  
Así es como funciona la democracia:  
Coges lo que puedes,  
Intentas conservarlo  
Y añadir algo  
Si es posible.  
Así es también como funciona  
La dictadura  
Sólo que una esclaviza  
Y la otra destruye a sus  
Desheredados.  
Nosotros simplemente nos olvidamos  
De los nuestros.  
En cualquier caso

Es un viento  
Fuerte  
Y frío.

*Charles Bukowski*



## cosas de anarquistas

No sé si con lo que voy a exponer pecare de previsor o de incauta, de cualquier modo me da tres cuartos de lo mismo, puesto que voy a ser criticada igualmente, ya que con mis años he tenido tiempo suficiente para comprender que dentro del anarquismo hay más interés por criticar las opiniones de quienes queremos aprender, que en facilitar el buen entendimiento del anarquismo como corriente social, cultural o emancipadora, de lo que resulta que no es aprovechado para cumplir con su labor liberadora de toda clase de atropellos cometidos contra las personas, contra esas humanas que como seres pensantes son incapaces de hacer frente a todo lo que en contra de ellas se repite una vez tras otra. Lo cierto, es que conforme avanza el tiempo el pensamiento anarquista avanza respecto a él, pero sin aislarse de las nuevas formas de esclavitud asalariada que muy sutilmente enredan al movimiento anarquista dentro de las leyes y la justicia estatista, porque al parecer hemos olvidado que el anarquismo es socialismo sin Estado.

No al Estado, socialismo si, desde el momento en que se comparte por la participación que llega de la cooperación surgida del esfuerzo de la intervención, la cual debe ir acompañada de un intenso trabajo de propaganda para que resulte veraz tanto lo que se hace como lo que se dice. No basta con decir soy o somos anarquistas, hay que demostrarlo. Nosotras no podemos creer en el socialismo que propugnan PSOE o PCE, o cualquiera de las ramas que de ellos surgen, puesto que lo que hacen no es socialismo, es socialdemocracia que arrastra a sus bases desde arriba para apuntalar al Estado, por eso siguen la misma trayectoria que el conservador Antonio Maura, iniciador de la estrategia de crear un gobierno fuerte y eficaz a través del cual se pudiesen llevar a cabo

las reformas jurídicas, que se lograron entonces a través de la intervención en los resultados comiciales, para favorecer al candidato designado por los grupos oligárquicos, conociéndose esto como “revolución desde arriba” aunque no tenga nada que ver con la Revolución, pero claro, el caso es sacarlo todo de contexto como muy bien saben hacer ahora estos oligarcas conservadores, socialdemócratas y facciosos amos de la especulación, tenedores del enchufismo y mantenedores de las injusticias sociales. No quiero decir que por estar en contra de esto ya se sea anarquista. Que nadie se equivoque, porque además es de eso de lo que se trata, de ser anarquista pero con cuidado de cómo se actúa puesto que no deben aparecer ambigüedades ya que lamentablemente y bajo mi punto de vista ya han aparecido demasiadas e incluso han sobrepasado las dudas, siempre cobijadas bajo la excusa de que hay que acoplarse a los nuevos tiempos, algo que me parece correcto siempre y cuando no vaya en detrimento de la anarquía. Si digo esto es porque nos hemos convertido en colaboradoras del Estado y hemos marginado nosotras como anarquistas a la anarquía.

Antonia Maimón, esa gran compañera que desde principios del siglo anterior se dedicó a promover el ideal anarquista, razón por la que fue perseguida, condenada y encarcelada, dijo: “llamarse anarquista no cuesta nada; hay épocas en que parece estar de moda; lo difícil es serlo; la dificultad estriba en estar siempre sobre una misma, procurando que sus actos estén en consonancia con sus palabras, en ser rebelde sin crueldad, justo sin parcialidades, moral sin hipocresía y en vivir dentro de los múltiples inconvenientes de la sociedad actual lo más anárquicamente posible”.

Espero que no haya nadie que se considere anarquista, que se posicione en contra de lo dicho por Antonia, ¿o sí?, pues si, si que las hay y no pocas, porque para ellas el anarquismo del pasado y las luchas que mantuvieron tantas y tantas compañeras, se reduce a meras “batallitas”, siendo quienes dicen esto intelectualoides de palabra fácil a los y las que les gustaría recibir el diploma al buen anarquista, algunos de los cuales entre otras cosas dicen trabajar en o para alguna emisora libre y libertaria que tiene todos los requisitos oficiales que exigen las leyes para el ejercicio de las telecomunicaciones, y desde donde se hace propaganda comercial con la excusa de que es así como se mantiene la emisora, denegando poner alguna cuña sobre algún evento libertario a quien no paga la cantidad que estipulan para ello, siendo también esa emisora la portavoz de un sindicato que muy alegremente se declara anarcosindicalista, mientras que recibe subvenciones del Estado, mantiene liberados y sigue los pasos de los sindicatos oficialistas, ya que son estos quienes deciden si se hace o no una huelga y “cuando”, siendo esta situación análoga a la que hacen

el PP y el PSOE, que arrojan a su perro IU los huesos que les sobran de su festín, participando en las principales operaciones financieras que luego resulta que son fraudulentas (todo lo relacionado con las finanzas es en sí un fraude legal).

Las “batallitas” a las que con tanto desprecio tratan, son las que me contaba mi abuela, y la abuela de tal y la de cual, que se jugaron la vida por conseguir un mundo nuevo, pero que más tarde conforme iban envejeciendo fueron relegadas en los sindicatos al cuarto oscuro, precisamente por estos pura sangre del anarquismo que ahora están tranquilos, puesto que las abuelas ya no están para rebatirles incluso si hacia falta con una pistola. Ahora la cosa pinta de otro modo y es la supremacía anarquista de las siglas la que decide. Personajillos de tres al cuarto que por el mero hecho de estar (siglas) o tener tal o cual documento ya se creen formar parte de la historia anarquista y hacen de ellos la herramienta que los convierte en propietarios y con la que juegan para sobornar a quienes quieren conocer el anarquismo pasado y sus guerras, que son muchas y con frentes abiertos donde únicamente se pierden algunas batallas, otras, las más aunque pueda parecer que no, se ganan, a pesar de que el anarquismo actual sea en su mayoría ficticio, siendo muy pocos los colectivos, grupos o compañeras que de verdad creen en lo que hacen, que por otra parte lo hacen muy bien.

Puedo decir citando a una vieja compañera, que tiene tantas “batallitas” que contar que haría posible que los “pura sangre” fueran incapaces de distinguir entre la culata y la punta de un fusil (lo mismo que no distinguen entre la punta y el tapón de un bolígrafo), que “la creación del sindicato CNT, fue lo más grande que se hizo y que si no hubiese sido así, habría que inventarlo”, pero de momento aquí me quedo.

Me quedo en este punto y reinicio no una crítica sino mi pensamiento, para recordar aquello de “ni Dios ni amo”, que ahora da la impresión de no pertenecer al movimiento libertario y al anarquismo en general, puesto que desde las altas esferas “anarquistas” se reprueba todo lo que no se hace dentro de la legalidad de la pureza ácrata (amo) por un lado y por el otro de la legalidad ácrata-intelectualoide (amo subordinado al amo), posicionándose en ambos casos a favor de la legalidad y que curiosamente serían capaces de “jurar” que dentro de lo que ellos desarrollan no existen estructuras y que todo se hace dentro de la horizontalidad, refiriéndome claro está al anarcosindicalismo, una de tantas variables en las que nos ha dado en definir la anarquía para precisamente poder crear estructuras, para así llegar a jugar dentro de uno de los sindicatos con el establecimiento de una dictadura a la que maquillan su forma, mientras que en el otro lado los más intelectualoides esto lo sacan

de la Santa Biblia anarco-escisionista, diosa y ama de su poder burocrático-sindical que de ningún modo quiere recordar (a pesar de ser más que conocedores de ello) aquello que en 1.873 escribió con motivo de su carta de dimisión a la sección del Jura, Mikhaïl Bakunin: “Tengo la convicción de que ya pasó el tiempo de los grandes discursos teóricos, impresos u hablados. En los últimos nueve años se han desarrollado en la Internacional más ideas de las que serían necesarias para salvar el mundo, si es que las ideas pueden salvarlo y desafío a cualquiera a que invente una nueva. Ya no es tiempo para las palabras sino para los hechos y los actos”.

Esto lo reconocía una persona que así misma no se consideraba ni una sabia ni una filósofa, ni tan siquiera una escritora de oficio, pero que cuando escribía lo hacía con una convicción apasionada que la forzaba a vencer su repugnancia instintiva contra toda exhibición de su propio yo en público. Era una buscadora apasionada de la verdad y una enemiga no menos apasionada de las ficciones desgraciadas con las que los partidos del orden (entiéndase los que se encuentran en el gobierno y los que aspiran a estarlo), representantes oficiales, privilegiados e interesados por todas las torpezas religiosas, metafísicas, políticas, jurídicas, económicas y sociales, presentes y pasadas que pretendían y pretenden todavía hoy dominar y esclavizar el mundo. Una persona que se consideraba una amante fanática de la libertad, a la cual consideraba como el único medio dentro del cual podían desarrollarse y engrandecerse la inteligencia, la dignidad y la felicidad de las personas. La libertad que consiste en el pleno desarrollo de todas las potencias materiales, intelectuales (abstenerse intelectualoides) y morales que se encuentran latentes en cada una. Entendiendo Bakunin esta libertad como una cosa que lejos de ser un límite para la libertad de otras, encuentra por el contrario en esta libertad de la otra su propia confirmación y su extensión al infinito. La libertad limitada de cada una por la libertad de todas, la libertad por la solidaridad, la libertad en la igualdad (¿queda claro?). Además era una partidaria convencida de la igualdad económica y social, porque sabía que fuera de esta igualdad, la libertad, la justicia, la dignidad humana, la moralidad y el bienestar de las personas, así como la prosperidad de los pueblos no pueden ser otra cosa más que mentiras.

Los nuevos tiempos deben traer moderación, porque según la teoría “lanza la piedra-esconde la mano”, “señala con el dedo-que a ti no te toque”, se trata de crear influencias para que el movimiento anarquista no federado sin carnet ni sello, deba y pueda ser controlado por la parte más estructuralista que propugna un anarquismo de salón, libre de cualquier implicación directa o indirecta en la respuesta de los grupos o colectivos libres. Esto no es nuevo ni se ha inventado ahora, pero sí que

es ahora más que nunca, cuando más flagrantemente se acucia a destruir los valores derivados de antaño y en los que personas como Paul Brousse animaban a la propaganda por el hecho, o como decía Maïtron, a la materialización de las ideas.

Nos encontramos en la sociedad de la tecnología de la vigilancia, el punto álgido por el que los gobiernos se sienten arropados para crear nuevas leyes represoras por las que encarcelar a cientos de compañeras. Cuando digo cientos, puede dar la impresión de que estoy exagerando, pero no es así, la verdad es que a lo largo del planeta se encuentran encarceladas un número definido de anarquistas, pero detrás de estas listas se encuentran otras que desconocemos totalmente y que únicamente muy de vez en cuando nos enteramos de que en tal o cual cárcel se encuentra detenida alguna compañera, además con condenas que rozan la cadena perpetua. Esto, para quienes se esconden tras un ordenador desde el que preparan como se debe actuar en el caso de que decidan que hay que hacer campaña a favor de las compañeras, es equiparable a un baño relajante en un jacuzzi, donde sólo se “mojan” con agua caliente, ya que para ellos la acción anarquista debe ser estudiada meticulosamente antes de ser llevada a cabo, tan meticulosamente que lo que hace es que si se decide hacerlo, el tiempo a jugado en contra y ya no se puede hacer, excusa que viene muy bien para decir que se ha intentado pero que no ha podido ser, quedando como ejemplo futuro a la hora de querer quedar bien, porque siempre saldrá aquello de cuando intentamos hacer... hicimos... podíamos haber hecho... subterfugios por los que no puedan ser molestados precisamente los grupos, colectivos o sindicatos que ya son una realidad de la profesionalización del anarquismo, sobre todo entre los historiadores que ocupan importantes cátedras y cobran sueldos que algunos políticos profesionales a los que ellos critican ya querrían para sí, pero eso sí, ellos son la élite del anarquismo.

Las anarquistas que no tenemos carnet, nos sentimos desoladas cuando escuchamos eso de la unión hace la fuerza, ya que nosotras sabemos que el número no mejora la calidad de las relaciones, más bien por el contrario tiende a romperlas. A modo de ejemplo, si en los sindicatos presumiblemente anarcosindicalistas se trabaja para conseguir filiación, lo que se está haciendo en realidad es aumentar el número de carnets que por su cuota harán que se incremente la cantidad de personas del sindicato, pero no de anarquistas o mejor dicho de anarcosindicalistas, e incluso en uno de ellos para por esas personas tanto anarcosindicalistas o no, percibir de acuerdo a su número, los dividendos que el Estado reparte a los sindicatos en función precisamente de su número, lo que demuestra que la “unidad” sólo existe de forma coloquial, puesto que no se pueden implicar quienes ni tan

siquiera conocen lo que hace su sindicato y se mantienen en la postura de que el sindicato los defiende en los despidos, por lo cual y en consecuencia ese sindicato cada vez más se vea forzado a ser más pactista.

Hoy que se está intentando hacer perder el espíritu de la revolución y donde ya no se habla de la destrucción integral por la fuerza de las instituciones, como reclamaban entre otros Herzig y Otter, nos encontramos enfadadas con nosotras mismas al encontrar en nuestros entornos más cercanos una apatía que surge precisamente desde determinados sectores que incitan a esa misma apatía, siendo a la violencia a la que se culpa en la mayoría de los casos, sin querer ser conscientes de que la no violencia es la que protege al Estado, pero a pesar de saberlo se continúa proclamando lo malo que puede ser usar la violencia en busca de una protección “legal”, creando un escudo frente al Estado y frente a las propias compañeras ácratas que forman parte de esos entornos, aunque después y de forma individual se actúe de otro modo, porque los pensamientos individuales escapan del rito. Por esta manera de actuar es por lo que muchos sectores han perdido la rebeldía y ya no recuerdan como por sus “batallitas” las abuelas siempre estaban dispuestas a la lucha, entre otras cosas porque recordaban al autor de “La conquista del pan”, Kropotkin, que de manera indirecta hizo que las jóvenes comprendieran y se enfrentaran al opresor. No fue Kropotkin quien les dijo que tomaran las armas, pero si les enseñó lo que ganaban otros robándoles el pan, para así indirectamente, ser sabedoras de que un mundo nuevo no se logra con la pasividad, aunque las “abuelas” y a pesar de toda la tecnología que hoy nos embulle, eran conocedoras de lo que afirmó Pedro en 1880 cuando definió la acción anarquista como la rebelión permanente a través de la palabra, el puñal, la escopeta, la dinamita.

Desde nunca las anarquistas hemos dependido de la legalidad, puesto que por ella jamás se puede llegar a la revolución y ahora que casi han conseguido convertirnos en sus más fervientes súbditas, algunas de nosotras empero, seguimos reclamando la toma de todos los instrumentos de trabajo, del suelo, del subsuelo y de todo lo que constituye la propiedad individual a la que tan felizmente nos hemos acostumbrado y a la que no parecemos dispuestas sin embargo a renunciar, aunque la realidad no es esa y pasa por el mantenimiento de la lucha en contra de lo que puedan tratar de hacer creer aquellos que en muchos casos nos llaman compañeras. La reacción pretende apoderarse del espíritu anarquista como ya lo hizo en el pasado, evitando que se utilicen términos como “wattrinaje” un neologismo que derivaba de un tirano llamado Watrin, el cual explotaba a las trabajadoras de la mina, sin ser el ni tan siquiera el dueño, sino otro eslabón más de la cadena por el que

gracias a los atropellos contra las trabajadoras se asciende rápidamente, pero que acabó defenestrado por las trabajadoras. Con la pérdida de neologismos de este tipo se va cercando la memoria hasta que en un momento dado llegan a hacerla desaparecer. La reacción logra convertirse en contrarrevolución junto a los poderes fácticos de los que también forma parte un sindicato anarcosindicalista que recibe dinero del Estado, mientras que desde el otro sindicato se sigue manteniendo su pureza anarquista para arrastrar al abismo del descrédito a las que desde la escisión ya han considerado como sus enemigas.

14 | Quiero que quede claro que no me refiero únicamente a las enemigas comunes y tradicionales de ambos sindicatos, sino también a los grupos y colectivos que actúan autónomamente.

Es aquí donde vuelvo al punto en que me quedé. Mi vieja compañera tiene razón, eso es indudable, pero no obstante hay que hacer algunas matizaciones, que a mi entender pueden ser importantes para un buen razonamiento de lo que estoy diciendo.

Efectivamente lo que se proclama en los estatutos de la CNT, es la puerta por la que las trabajadoras pueden salir a hacer frente al patrón, aunque hoy en día en muchas fabricas no se sepa quien es este realmente, puesto que el sistema capitalista a través de sus corporaciones permite en los puestos de trabajo más conocidos, incluso a nivel internacional, un turnismo en el cargo que impide saber quien es realmente el jefe, oscilando entre banqueros e incluso expresidentes de gobierno, porque la tarta debe ser repartida entre todos aquellos que han hecho posible que las trabajadoras nos veamos abocadas al desempleo salarial y hayamos perdido todos los beneficios obtenidos de las luchas sindicales, muy especialmente los de la lucha anarcosindicalista del primer tercio del siglo XX, siendo aquí donde esta la llaga, porque queramos o no, el sindicato UGT ya existía antes de que se creara en 1.910 la Confederación, como respuesta al expansionismo que se exigía a Solidaridad Obrera.

Fueron las luchas comunes entre ambos sindicatos lo que les proporcionó al mismo tiempo prestigio y desprestigio, ya que fueron los socialdemócratas quienes desprestigiaron lo que se hacía desde las filas confederales mientras que ellos recogían los elogios que poco a poco iban a parar a su partido. Las personas que a lo largo de los años hemos formado parte de la CNT, en líneas generales no hemos creído nunca en el contubernio partido-Estado, sin embargo cuando Pestaña creó el Partido Sindicalista con el propósito de derribar el Estado desde dentro, no se le ofreció ni tan siquiera el beneficio de la duda y se convirtió al aliado en enemigo al existir ya entonces, una estructura dentro de la CNT que fue la que más tarde aceptó las disculpas de Pestaña. En este periodo histórico por sus luchas y ya desde su creación,

no es el anarquismo desde un punto de vista teórico, el que forma parte de la CNT puesto que lo que se defiende es el salario y este es combatido por las anarquistas al ser una forma de explotación que además da forma al capitalismo, por lo que ambos son incompatibles. De resultas de la incompatibilidad descrita, el sindicato creado tiene que ser por fuerza anarcosindicalista por la razón de que a las luchas laborales había que sumarle las sociales (las propiamente anarquistas), siendo estas precisamente las que van a hacer que el sindicato obtenga la fuerza que le permitirá llegar hasta nuestros días, pero ojo, las personas que lo forman desde lo que me atrevo a denominar como estructura si que se dicen anarquistas y si que son ellas las que toman las decisiones, a parte de lo que se decida en las asambleas de lo común, un habito que al generalizarse va a ser el causante de enfrentamientos entre militantes, independientemente de que estos pertenezcan o no a grupos definidos o de afinidad que no es lo mismo. Al proclamar los estatutos se dice que puede entrar en el sindicato cualquier persona excepto las relacionadas con el ejército, la policía o cualquier cuerpo represor, es todo tipo de ideología la que forma parte de la Confederación sin que nada pueda ser reprochable al seguir las pautas que marcan los estatutos (si alguien pone en duda lo que digo, por ejemplo hoy en día se encuentra dentro del sindicato al menos que yo conozca, una persona relacionada con el FRAP que no tiene el más mínimo inconveniente en reconocerlo e incluso enorgullecerse de ello y de su estancia por ese motivo en prisión), aunque esto se traspola y se ejerce una presión sobre las compañeras en la que se acusa de trotskistas a quienes se quiere expulsar, siendo indiferente que se trate de un rumor o no, porque de este modo el daño se quiera o no esta hecho y las compañeras son puestas en tela de juicio, hasta el punto de que con el tiempo llegan a ser expulsadas por la élite estructuralista que ha convertido al sindicato en su feudo.

Es la fuerza que llegó a tener la Confederación durante aquellos difíciles años, lo que la convirtió en mito, para más tarde, durante los primeros años de la guerra ser ya un mito internacional, que al mismo tiempo propició que ciertos personajes se hiciesen mitos a sí mismos. No los asesinados. Los culpables de formar gobierno y destruir el movimiento anarquista al delegar por ellos en nombre de la Confederación, cuya militancia entonces si que eran anarquistas y se negaron a entregar las armas. Tras la derrota llegó el exilio y con él de nuevo las jerarquías que desde sus poltronas en Toulouse abandonaron a militantes como el Quico o Caraquemada, al igual que a otras ni siquiera afiliadas al sindicato y que sin embargo lo defendían, como es el caso de Urtubia, mientras que por una parte eran sacados del territorio ibérico ladrones, políticos y cualquier personaje que pudiese

pagar un comando de la CNT, y por la otra se negaba pasar a Francia por ejemplo a las compañeras de muchas que aguantaron con la pistola en la mano casi hasta el final, pero que la presión finalmente hizo que la lógica se impusiera y abandonaran los puestos en los que se estuvieron jugando la vida por la CNT, que sin embargo recurrió al dinero para realizar los rescates de quienes no pertenecían a la organización, mientras que a las que lo eran de manera indirecta se les negó facilitar una huida que hubiera evitado en muchos casos como mínimo la tortura.

Al centralizar en un sindicato anarcosindicalista sobre todo los problemas laborales, lo que se hace (pienso que sin querer), es descuidar un poco el anarquismo que es más social a pesar de que se diga lo contrario y se llegan a olvidar las cosas que hacen de él su esencia, como por ejemplo cuando Clément Duval confiaba en una carta: "Debo declararles que desde mi punto de vista no soy un ladrón. Al crear la naturaleza al ser humano le da el derecho a la existencia y este derecho debe ejercerse en su plenitud. Si la sociedad no le suministra lo que necesita para sobrevivir, el ser humano puede legítimamente coger lo necesario allí donde hay de más". Son este tipo de cosas las que ya no se dicen y por tanto no se puede hacer una reflexión de ello, siendo esto debido en gran parte a la falta de Ateneos Libertarios en los que sí se trata el anarquismo como tal y no se confunde con anarcosindicalismo. Esta confusión que parece no tener importancia, es un punto discordante a la hora de tener que posicionarse en uno u otro sentido, puesto que muchas personas declararían que no son anarquistas y que si se afiliaron a CNT es por la leyenda que esta arrastra. Lo que sale de bueno de esto es que la cultura libertaria cumple con su cometido y es capaz de traspasar las fronteras del marxismo y del propio falangismo que se obstinó en robar colores y banderas, llegando incluso a querer un pacto, el conocido como cincopuntismo.

Es a mi entender la época de la transición, el tiempo en que nos equivocamos todas, pues fue a las generaciones más jóvenes de entonces a las que más atrajo la Confederación, más que nada por la leyenda que arrastraba, por como las personas que habían luchado por ella en contra del Estado habían vivido y muerto, no sólo en la guerra, sino en las miles de acciones que participaron desde el principio por defender la anarquía y a las que se las había torturado y asesinado, y que entonces en esa maldita transición en la que éramos tan inconscientes como crédulas, llegamos a sentir que la utopía sería un hecho, pero lo que pienso ahora y pocos años después, es que la CNT se vio desbordada por la afluencia de cientos de miles de afiliadas, con mítines en los que no se podía ni entrar y donde era preciso tener que escucharlos desde la calle, reavivando inconsciente-

mente a esos mitos vivos que eran de carne y hueso y a los que podíamos ver, pero que para desgracia de la Confederación eran de oro y no tenían ni un ápice de humildad como descubrí más tarde. No voy a repetir ni a relatar de nuevo el modo de comportarse que tuvo no como persona (allá cada cual) sino como cenetista Federica Montseny o su compañero Germinal Esgleas, puesto que quien no sea capaz de entenderlo demuestra que no es la razón quien lo mueve sino la pasión, puesto que al mostrar esa adhesión extrema lo primero que se hace es negar la anarquía por mucho que nos queramos referir a anarcosindicalistas intentando variar el contexto y no quiero entrar más en profundidad sobre esto porque es fácil que su resultado fuese el de una lucha política entre supuestas anarquistas y por ahí si que no paso, cada cosa tiene su momento y lugar, y una opinión sólo es eso, aunque no puedo dejar este tema sin hacer referencia a García Oliver, porque a Joan Peiro lo fusilaron los fascistas y reconoció su error, mientras que al cuarto ministrable ni tan siquiera vale la pena decir su nombre, pero Oliver... pobre Buenaventura al que... y que además hizo que la CNT estuviese a punto de ser expulsada de la AIT por formar ese gobierno cuando las anarquistas francesas convocaron una conferencia en la que sin embargo se mostraban dispuestas a dar su apoyo al anarquismo ibérico, donde habló con unos movimientos que parece que estuviese emulando al mismísimo Mussolini, mostrando en todo momento una sensación más parecida al discurso fascista que al impulso anarquista, dando esa impresión por lo bien aprendido e incluso por su aspecto físico. Lo que no deja de ser cierto es que nos persigue el eco de los pasos, de los malos pasos anarcosindicalistas.

Al intentar crear un dogmatismo cerrado por un lado y por el otro querer abrirse tanto que llegó a salirse del cesto, el anarcosindicalismo entró en una fase de decadencia de la que no ha podido recuperarse, empero, desde ambas posiciones se continuó usando el anarquismo como pantalla, una pantalla que en muchos casos y sin lugar a dudas era real, pero que lamentablemente en los casos que no lo era se propiciaron los resultados que ahora tenemos, tanto de un lado como de otro. Aquella estúpida guerra en la que se luchó entre compañeras por conseguir unas siglas, me recuerda a aquel personaje de tanta pureza anarquista que obligaba a punta de pistola y protegido por sus guardaespaldas a hacer lo que tan "anárquicamente" él consideraba que se debía hacer, aunque más tarde y en compañía de sus discípulos como si de un Mesías se tratara, trasladó todo su teatro a las filas ugetistas.

Nadie puede negar que en ambos sindicatos hay y ha habido compañeras anarquistas, pero los prejuicios que no deberíamos tener se apoderan de nosotras más que

de nadie y hacen que nuestra lucha y nuestro dolor lo encaremos en contra de nuestras iguales para sorna de nuestro enemigo el Estado. Los sindicatos oficialistas han desmontado cualquier base por la que desde un sindicato se pueda mantener una lucha. Ahora es tarde para recomponer los ya remiendos del pasado, pero pensando desde la nostalgia, quizás y sólo quizás, lo mejor hubiese sido que CNT después del franquismo no se hubiese puesto en marcha, que el sindicato hubiese desaparecido y sólo se hubiese conservado su memoria, esa memoria que a todas nos une y así, tal vez creando un nuevo sindicato anarcosindicalista con nuevas siglas que no recordaran al anterior, puede que todas siguiéramos trabajando juntas.

El trabajo de las anarquistas es el más duro y el más deseable, porque no se para nunca de trabajar y eso es lo que queremos trabajo, no explotación, trabajamos contra las injusticias sociales a las que constantemente somos sometidas por culpa del Estado que recurre a lo artificial y crea leyes represoras para someter lo natural, la libertad. Somos denunciadas, golpeadas, detenidas, encarceladas, torturadas y en muchos casos ejecutadas, pero a todo eso se le da batalla y compañeras lo han hecho y han volado por los aires comisarías, restaurantes o los inmuebles de gentuza despreciable, han lanzado una bomba contra los burgueses en el Liceo, le han tirado un frondoso ramo de flores al rey o han adelantado el cambio de presidente del gobierno por las ansias que tenía de subir al cielo en el que se refugian los burgueses, la nobleza, la realeza, los propietarios explotadores ladrones de salarios y vidas, los fiscales, los jueces, los políticos profesionales que nos hacen vivir el infierno a pie de suelo creando todas las injusticias terrenales. Y ¿cual es nuestra respuesta a excepción de lo que esas pocas han hecho?, casi nula, es más fácil criticar a las compañeras, sobre todo los intelectualoides, esos cínicos cobardes que se atreven a hablar de anarquismo y dicen que sólo reconocen a CNT, CGT o la FAI, no entiendo como no les da vergüenza abrir la boca ni tan siquiera para respirar, son este tipo de elementos despreciables los que siempre salen corriendo al menor tipo de problemas y los que con sus alocuciones ayudan a mantener el estructuralismo de esas entidades a las que reconocen, alguna de ella creada para imponer el terror.

La anarquía no es terror, ni ningún anarquista comete terrorismo, esto es cosas de los Estados que someten a los pueblos, lo que hace el anarquismo es defenderse de las afrentas del Estado criminal, ahora bien si algún grupo basándose en la pureza de sus propias leyes, estatutos o como lo quieran llamar atenta contra cualquier anarquista o grupo anarquista, debe recibir sin ningún tipo de consideración el mismo pago hasta su total desaparición, no hay ley divina ni terrenal que pueda juzgar

a una anarquista y menos si viene de la estructura de la pureza, ya que esta estructura es la dictadura y por lo tanto es justamente lo contrario por lo que dicen luchar y atraviesan la fina línea que separa el anarquismo del fascismo. Hay que dejar claro que se es anarquista y no meapilas que se esconden tras unas siglas y tras otros pobres ignorantes a los que encargan lavar su ropa sucia. Las anarquistas de verdad ni necesitan siglas ni esconderse de las anarquistas, lo que hacen es colaborar entre sí todas juntas sin preparar un evento por lo que hayan podido hacer. La propaganda para el Estado, para las anarquistas la propaganda por el hecho y cuando esta no se pueda o no se disponga de los medios, la propaganda por la palabra, que es la que distingue a las anarquistas y no a los que están ocultos arropados por la inmunidad que proporciona el miedo, un miedo que surge de la opresión aunque se diga anarquista, que no deja de ser opresión, ni evita producir los efectos que produce cualquier opresión, como muy bien dijo Malatesta.

Las anarquistas hemos sido ahorcadas en Chicago, los libres USA. Agarrotadas en Jerez, Barcelona, Tarragona... fusiladas en Burgos, Barcelona... en la torera España. Decapitadas en la gran Alemania. Guillotinadas en París... la alegre Francia, por representar las acciones igualitarias y libertarias capaces de demoler la autoridad actual según Émile Henry, pero sin embargo cuando nos encontramos con nuestros propios demonios nos quedamos paralizadas y buscamos por otras la solución. Este no es el camino, las anarquistas no actuamos así.



Es por el conjunto de todo lo que abarca lo social, como únicamente se podrá hacer frente a las presiones a las que someten al pueblo y esto sólo lo podemos hacer las anarquistas, pero para ello debemos ser más coherentes y tratar de borrar los viejos estigmas que nosotras mismas nos hemos ido creando, sobre todo aquel que dice que las estructuras no existen, cuando lo estamos viendo, palpando, viviendo. Es la consciencia de nuestros actos la que hará que sepamos actuar correctamente y tal como se encuentra la situación no son los sindicatos los más apropiados para emprender acciones, sobre todo porque no dependen de ellos, dependen de los sindicatos oficialistas como ya he dicho y una huelga del tipo que hacen ellos, solamente beneficia a los sindicatos y



nunca a las trabajadoras, por eso seguir una huelga de este tipo es contraproducente para el movimiento de las trabajadoras en general y nunca se ha de participar, para paliar esto debemos recurrir a la acción directa como anarquistas.

Es en este momento donde quiero recordar sobre todo a los que tanto hablan de la pureza, de un hecho acontecido en 1.874 y publicado en “El Proletariado Militante” precisamente por una persona a quienes casi todas las anarquistas de la piel de toro estimamos, tanto por su valía personal como revolucionaria, porque no hay que olvidar las cosas que aunque a toro pasado se puedan ver como específicamente revolucionarias, tienen mucho que ver con lo personal por humano. Estoy refiriéndome a Anselmo Lorenzo gracias al cual se llegó a crear la CNT, pero también Solidaridad Obrera (que no asumió directamente la huelga general del 26 de julio de 1.909), la FTRE (donde ya empezaron a ser palpables las estructuras y el señalar con el dedo) y la FRE, todo porque se creyó en lo que propagaba el libertario Giuseppe Fanelli enviado por Bakunin para proclamar aquello de “la emancipación de las trabajadoras ha de ser obra de las trabajadoras mismas” que fue el primer manifiesto del núcleo de la Región Española de la AIT. Pues bien, a pesar de encontrarse prohibidas todas las asociaciones y federaciones trabajadoras, se llegó a celebrar en secreto en Madrid en junio de 1.874 el IV Congreso de la FRE donde se concluyó: “El Congreso, sin rechazar de un modo absoluto la huelga general como último medio pacífico de transformar la sociedad, aconseja a los trabajadores emprendan una vía franca y decididamente revolucionaria, consagrando todos sus esfuerzos a preparar y organizar la gran Revolución Social Internacional que han de derribar el inicuo orden presente planteando sobre sus ruinas la Igualdad y la Justicia por medio de nuestras propias fuerzas”. Creo que con esto queda claro que no siempre la huelga es útil a los intereses de las trabajadoras y menos si los patronos tienen excedentes de productividad acumulados, entre otras cosas porque se frotan las manos al no tener que pagar a las trabajadoras el salario ni la seguridad social, lo que provoca descuentos mayores a las trabajadoras de lo que en metálico cobran, perdiendo no sólo vacaciones sino también tiempo de jubilación. Dicho esto, no creo que a nadie le quede ninguna duda de porque estamos en contra del trabajo asalariado y que a pesar de que se ejerza una defensa en beneficio de ese salario para las trabajadoras, tenemos que luchar por su abolición en beneficio de todas, tanto de las que están empleadas como de las desempleadas (me refiero a las que son económicamente autónomas y no aceptan el salario como modo de trabajo). Si alguien me replica diciéndome lo difícil de aquellos tiempos, he de decir que estoy completamente

de acuerdo, pero que quizás (desde la lejanía) no se luchó con la intensidad que los tiempos requerían y por eso Cánovas impuso la Restauración, que aún muerto el XII y con los bastardos (que bien suena esta palabra cuando de algún modo define a la gente regia) Alfonso y Fernando hijos del arte de Elena Sanz apartados como receptores de la corona, tuvo que ser precisamente el XIII el que nos dejara la herencia que ahora tenemos y que año tras año se perpetúan más por nuestra propia pasividad.

Lo que nos hace falta a las anarquistas es la revolución para tal y como dice Peter Gelderloos: “Con la valentía y la resistencia empoderadora suficiente, nos podremos mover más allá de pequeñas victorias para lograr una victoria ulterior contra el Estado, el patriarcado, el capitalismo y la supremacía blanca. La revolución es imperativa, y la revolución requiere lucha. Hay muchas formas efectivas de lucha y algunos de estos métodos pueden conducirnos hacia los mundos con los que soñamos. Para encontrar uno de los caminos correctos debemos observar, asesorar, criticar, comunicarnos, y, sobre todo, aprender haciendo”.

## moreno aceituna

En una fría y húmeda mañana otoñal, aunque más próxima al solsticio de invierno que al otoño en sí mismo, en la que el suelo se encontraba empapado por la lluvia caída la noche anterior y que había sido a todas luces escasa puesto que llevábamos prácticamente todo el año sin que las lluvias nos visitaran y de entre las dos o tres veces que lo hicieron apenas sirvió para levantar el polvo del caliente asfalto, me vi en la necesidad de acudir a esa oficina a la que tan desafortunadamente llaman de “empleo” para tratar de poner al día mi nueva situación, ya que a partir de ahora pertenezco al club de la marginación de los cincuenta y cinco, o lo que es lo mismo, el punto en el que gracias al Estado, la patronal y los sindicatos, las personas con edad igual o superior a la mía dejamos de pertenecer al ámbito laboral de las proporciones.

Cuando digo de las proporciones me estoy refiriendo tanto a la disposición como a la igualdad por lograr obtener un trabajo, pero claro, resulta que esto es habitualmente y en la práctica casi una ilusión, porque nosotras como trabajadoras estamos dispuestas a desarrollar lo que consideramos en justicia el derecho al trabajo que debe ser compartido por todas, creando esa igualdad por la que ninguna persona deba verse excluida o falta de ese trabajo, pero nos encontramos con que no somos nosotras quienes decidimos como y cuando hemos de compartir y desarrollar el trabajo, lo que en consecuen-

cia nos hace perder nuestra razón como trabajadoras y en oposición se nos presenta la razón de quienes dictan las normas de cómo, donde y hasta cuando hemos de trabajar, siendo esta razón la sin razón de quienes se atribuyen un poder que no les corresponde y que nos lo roban al igual que nos han robado el trabajo, llegando a la conclusión de que entre estas dos razones no solo no existe la igualdad sino que desde una de ellas se ilegítima a la otra.

Las personas que frente a esa oficina de desempleo y derivado del frío mantenemos una especie de danza por la que no dejamos de mover los pies y en consecuencia el resto del cuerpo, de un modo tal, que llego a relacionarlo en mi imaginación con el “moonwalker”, el caminante de la luna que caracterizó a Michael Jackson, percibimos la sensación de que somos ajenas y extrañas unas a otras, hasta tal punto, que ni siquiera nos une el convencimiento de que todas estamos allí por la falta de empleo. Empero, hay algo que me agrada dentro de lo desafortunado de nuestras situaciones y es ese arco iris de personas que jamás hubiese imaginado que se pudiera llegar a dar hace entre cuarenta y cincuenta años, cuando persistía y se mantenía aquella férrea dictadura que acabó con las vidas de tantas y tantas inocentes y que a algunos irracionales aun hoy les gustaría que se mantuviera, lo mismo que se mantienen las fronteras.

Cuando digo esto, lo hago porque muy próxima a mí se encuentra una compañera negra, concretamente un varón al que al parecer y por decirlo de algún modo aunque suene soez, la fortuna le ha venido sonriendo hasta este momento en el que debe regularizar su situación con respecto a las prestaciones y enfrentándose de nuevo a la duda de cuando volverá a encontrar empleo, ya que si no dispone de los años que exigen quienes nos roban para poder acceder a una tarjeta de residencia, se lanzaran contra ella tal que buitres para devolverla a esas tierras inhóspitas en las que se muere de hambre sobre cualquier acera, la arena del desierto o la hierba de la sabana, junto a las enfermedades que diezman familias enteras mientras que las grandes multinacionales junto a y con los Estados europeos y norteamericano, explotan los recursos conductores de esa miseria. Esto me hace pensar que por la mente de la compañera deben amontonarse los recuerdos de tantas calamidades sufridas por intentar acceder a una vida con unas condiciones de mínima dignidad y se sucederán las imágenes de cientos e incluso miles de kilómetros por recorrer, debiendo enfrentarse a mafias que al primer síntoma de peligro las abandonarían flotando sobre un neumático o lo que es peor se desharán de muchas de ellas simplemente arrojándolas por la borda, tragándose el mar los anhelos de vida, llevándose al fondo o dejando a merced de peces y gaviotas los cuerpos de madres que a través de

sus ojos desorbitados han visto perecer a sus vástagos, a su compañera, a sus hermanas, a sus amigas y en última instancia, a sí mismas. Ella al igual que otras como ella que han conseguido sortear a la muerte por la fortuna o por haber seguido otras rutas, no encuentra el modo de evitar que esos recuerdos broten y siente de nuevo las dentelladas que provocan las concertinas sobre una carne apenas perceptible entre la piel y el hueso. Lo curioso, es que las concertinas han sido colocadas por los mismos que ahora le niegan el empleo y que con total desvergüenza y falta de decoro se permiten dar cifras tal y como si de ganado se tratara de la integración racial que han conseguido, invitando a las compañeras a estimular por participación la producción, un mensaje subliminal que lleva implícita la economía sumergida.

Mientras prosiguen mis pensamientos, observo a la compañera y pienso que ella debe desconocer y quizás le sería útil saber que en este territorio en el que ahora se encuentra, hace ya siglos se acabó con las culturas musulmanas y judías, pero más recientemente y hasta bien entrada la democracia, en el museo de un pueblo del cual no voy a repetir su nombre por no ofender a las personas honestas que en él viven, pero que sí me gustaría hacerlo de su burguesía, porque fueron quienes mandan, o sea las autoridades tanto civiles como militares quienes facilitaron que una persona con el mismo color de piel que ella, fuera disecada y expuesta a la curiosidad de visitantes, viajeros obscenos del mundo de la intolerancia que reñan junto a sus hijos las gracias del poder en la humillación de una persona, una compañera a la que con cursilería y rimbombancia se atreven a llamar de color, cuando el color de su piel es negro y no hay que tener miedo a reconocerlo, es la única diferencia que encuentro conmigo como persona y ser humano y con el color de mi propia piel que es no blanca, sino más clara. También pienso lo que ella opinaría si estuviese al corriente de que a diferencia de las esclavas de los campos de algodón y otras explotaciones agropecuarias estadounidenses y europeas, en donde las esclavas cantaban las canciones aprendidas de sus ancestros para mantener su memoria, su cultura y su tradición, los colonizadores hispanos a las que eran como ella negras y a fuerza de latigazos sin sacarlas de su tierra natalicia, los colonialistas no sólo habían conseguido que renunciaran a lo que eran, sino que cantaran a favor de quien las explotaba utilizando el diminutivo para hacerlo más coloquial, llegando a ser esto tan real que a través de la radio y por la publicidad de una marca comercial, en la mayoría de los hogares de las trabajadoras que buscando un trabajo que les proporcionara independencia económica después de abandonar las zonas rurales se cantaba aquello de “yo soy aquel negrito del África tropical que cultivando cantaba la canción del...”

A lo ya dicho tendría que añadir los crímenes cometidos en las Grandes Antillas, sobre todo en islas caribeñas como Cuba o Puerto Rico que pertenecieron a los colonizadores hispanos hasta prácticamente finales del siglo XIX, momento en el que Cuba junto con Filipinas como últimas colonias pasaron a pertenecer a nuevos amos que terminarían por medio de su política económica y armamentística, siendo prácticamente los dueños de la economía mundial gracias a la revalorización de su moneda el dólar, creándose a partir de entonces una humillación mundial de la que pocos países escaparon, pero que en mayor o menor medida se vieron obligados a colaborar o al menos a no salirse de lo que ordenaban acatar esos a los que llaman Estados Unidos y que son la cuna de la explotación por la búsqueda de la comodidad, donde la ignorancia y el analfabetismo son tan grandes que en muchos Estados del Sur ni tan siquiera existe la escolarización y cuando la hay, las docentes son detenidas por enseñar la verdad.

Mientras pienso en todo esto, mi imaginación me permite darme cuenta de un detalle que había pasado por alto a lo largo de estos años de falta de empleo asalariado y es que lo que es la fachada de la oficina de fichas y control de las silenciadas, ha sido renovada, pero lo han hecho siguiendo una arquitectura modernista apropiada al local desde el que no se va a ofrecer empleo, es decir se trata de un modernismo austero concorde a la situación que vivimos aquellas a las que poco a poco nos han ido empobreciendo.

Han usado placas prefabricadas de lo que debe ser algo parecido al granito de un color entre gris y marrón, que da la sensación de que en vez de ser nuevo sea tan antiguo como algunas de nosotras, pero hay una nota disonante que revela lo contrario, porque lo que es la entrada y siempre según mi imaginación, aparenta ser una cueva franqueada por una gran reja o quizás también una enorme boca con una dentadura a la que le han sido arrancados intercaladamente los dientes.

Si es una cueva, es la de los ladrones, porque las ofertas de empleo las tienen las ETT que juegan con el dinero de quienes trabajan y es desde aquí desde donde se permite que esto sea así, porque para eso se llama oficina de empleo, aunque no son las personas que aquí trabajan quienes tienen la culpa ni quienes se reparten el dinero, de eso se encargan otros, los de siempre, los que tantas veces nombramos pero que sin embargo parece que se nos de igual y consentimos y delegamos en ellos, que poco a poco han conseguido que esta cueva se asemeje más a un centro parroquial desde el que se fomenta la caridad, que a un servicio dador de vida, puesto que la falta de empleo propicia la desesperación y el suicidio, puede que por eso mi imaginación me haga creer que es esa enorme boca la que se nos traga, descubriendo

así que somos la comida del Estado al que con nuestro silencio facilitamos su digestión.

Ensimismada en la intimidad de mis pensamientos, no me había percatado de que el frío iba remitiendo poco a poco y que los movimientos de las personas al quitarse ropa proyectaban nuevas imágenes que de nuevo permitían que me alegrara del conocimiento de lo real, porque muy cercana a mí se encontraba una compañera que más tarde me comunicó que procedía de Rusia. Poseía unos ojos tan azules y radiantes que cualquier comparación con otro azul por hermoso que fuere, sería ensombrecer la alegría que proporcionaban a ese rostro de una blancura tan nítida que la pureza de la nieve a su lado parecería oscura. En ese momento me encontraba frente a frente con la verdad que durante tantos años ocultó y falsificó el franquismo, el cual haciendo uso entre otros medios del Noticiero Gráfico al que denominaban NO-DO, nos mostraba en aquellos tiempos oscuros a las mujeres rusas como seres repelentes, puesto que lo que hacían era poner unas imágenes en las cuales las compañeras envejecidas y llenas de arrugas como consecuencia de su servilismo primero a los zares, después a Lenin y más tarde a Stalin y sucesivamente al resto de dirigentes soviéticos, así como el que por desgracia debían a sus compañeros, eran parodias de seres humanos en los que la brutalidad las había convertido en meros cuerpos predestinados a obedecer y procrear, lo que al régimen franquista le venía muy bien para mostrarlas como devoradoras de niños al tiempo que dejaba caer lo poco escrupulosos que eran los hombres rusos que eran capaces de fornicar con aquellos desechos de la naturaleza, acusando de sus males al régimen soviético sin ser capaces de reconocer ellos los crímenes que ya habían cometido como falangistas, monárquicos o franquistas y lo que es peor los que todavía les quedaba por cometer.

Este era el día de las sorpresas. Por primera vez coincidía con una persona china en la oficina de desempleo, aunque mejor debería precisar, oriental, puesto que también podía ser japonesa, coreana o vietnamita, pero este hecho no dejaba de llamarme la atención puesto que son muchas las divagaciones de cómo son explotadas las orientales por parte de lo que llaman mafias, por lo que me resulta extraño que tal y como se van sucediendo hechos por parte gubernativa, donde la corrupción es la guinda del pastel, a los explotadores les dé por regularizar la situación de las compañeras orientales. Aunque cosas más raras he visto y no me extrañaría que fuese un empresario de un todo a cien en busca de la barata mano de obra que saca al mercado este gobierno de opereta, porque las antiguas trabajadoras orientales de los bazares se están haciendo independientes y se establecen sobre todo en los bares que otras dicen que no dejan dinero.

Puedo darme cuenta de que entre nosotras se encuen-

tra una persona que a mi entender se encuentra nerviosa porque se le debe hacer tarde y todavía no es la hora de abrir la oficina de desempleo y no cesa de mirar el móvil para comprobar una y otra vez la hora al tiempo que no cesa de maldecir, se trata de una persona rumana y en cierta medida esta interfiriendo sobre una pakistaní, que poco a poco, como si le temiera, se va alejando más de lo que ya estaba del curioso grupo, del cual se han retirado los españoles para reponerse (digo yo) del frío que ya a remitido en el bar de al lado que curiosamente siguen regentando unas occidentales.

20 | Después de haber hecho este repaso que casi se ha convertido en un rito para mí cada vez que tengo que acudir a esta oficina de desolación, porque me gusta conocer con quienes voy a enfrentarme, ya que lo que hago todas y cada una de las veces es improvisar una especie de charla para motivar a las compañeras a que nos movilizemos y plantemos cara a quienes nos oprimen, aunque he de reconocer, que la mayoría de las veces el resultado ha sido que he terminado como gato escaldado, pero no por ello huyo del agua, más bien al contrario, intento de algún modo volverme a encontrar con personas que ya han tenido que soportar mi mala retórica, pero me da la impresión de que dentro de la manipulación, esta se extiende hasta aquí e impide que coincidamos las mismas personas, por lo que no he tenido la oportunidad de decirle a ninguna compañera aquello de... “recuerdas lo que os comenté la última vez”, así es que sin poder empezar por algo más o menos halagüeño, empiezo por presentarme y es esto lo que estaba a punto de hacer cuando por detrás de mí estalló una voz que decía, “esta gente no tiene vergüenza”.

Al girarme para conocer a quien no había visto hasta entonces, cosa que me extrañó puesto que estoy al tanto por lo que pueda pasar, me encontré con una persona alta, de nariz aguileña, de buena presencia y que ya había comenzado a dictar su discurso particular, con el cual no coincidía en esos primeros aspectos. Esta compañera era moreno aceituna y lo primero con lo que no coincidía era que se declaraba gitana legionaria, una coincidencia extraña ya que apenas hacía unos días, mi hija me había dicho que una gitana iba presumiendo de legionaria, por lo que pensé que podía tratarse de la misma persona, pero que en todo caso no era algo corriente, así que, molesto porque la compañera estaba criticando a las compañeras que trabajan en la oficina y que aunque sean funcionarias no dejan de ser asalariadas, interpreté que debía intervenir y lo hice trasladándome al punto en el que decía que como legionaria tenía razón.

Cuando la compañera hizo una pausa para tomar aire, aproveché la ocasión para poder comentarle que aunque el color de su piel era moreno aceituna, yo dudaba si en realidad era gitana, a lo que me contestó que si y

fue entonces cuando le dije que la legión y las gitanas no son compatibles como no lo son el agua y el aceite, siendo entonces cuando comenzó a contarme a mí y a las demás la libertad que gozan las gitanas y fue a partir de ahí cuando tuve que ponerme seria entre comillas y decirle que aunque el pueblo gitano se declarase libre eso no quería decir que sus gentes lo fueran, es más, se trata de una de las culturas más conservadoras que puedan existir y quizás también una de las que más acoso y derribo hayan sufrido. Ahora de quien se alejaban las compañeras era de mí como si hubiese cometido un crimen, porque tengo la impresión de que cuando se nombra el conservadurismo sea dentro del ámbito que sea, se despliegan fuerzas protectoras con todo tipo de matices y son los matices los que dan a la cultura gitana ese carácter sagrado y de profundo arraigo que crea esa especial exclusividad dentro del grupo con un sentido estricto de cohesión por más dispersos que se encuentren, ya que su característico estilo de vida es el que ha conformado un tipo de sociedad en la que se ven envueltas diferencias raciales, económicas y de género.



La compañera me dice que ha habido y hay gitanas guardias civiles, a lo que le respondo que es cierto como también lo es que desde ese mismo momento se crea en la propia familia de quien ha entrado en los jundunares, sino un rechazo sí un distanciamiento y de cualquier modo suele ser del emparejamiento entre payas y gitanas de donde sale la rama de “la madame”, porque ninguna gitana en su sano juicio es capaz de atentar contra su cultura y esto es su pueblo, al que en otro tiempo no muy lejano les llamaban roba gallinas, porque para quien no lo sepa la gitana tiene su propio oficio y lo ejerce cuando ella quiere y cuando la represión obliga, porque las gitanas de este país solamente han disfrutado de libertad bajo el dominio musulmán, a partir de la expulsión de estos, a las gitanas se las ha tratado prácticamente como leprosas, llegando a negarles incluso trabajos típicos de ellas y cuando el hambre corroe las entrañas y los churumbeles no dejan de llorar no hay garbera ni gallinero que no se pueda asaltar.

Ahora que he dicho esto no me queda más remedio

que contar lo que le sucedió a una tía mía que contaba entonces con ocho años, o lo que es lo mismo hacía un año que la guerra con todo su despropósito había dejado un país pleno de yugos y flechas, pero con estómagos vacíos. Esa posguerra de constantes asesinatos también se cebó con las gitanas, habiendo sido algunas de ellas durante la guerra participes en las colectivizaciones de la CNT, aunque aquí tengo la duda de si no fue por miedo a que las fusilaran las milicianas a pesar de que les decían que podían elegir. Pues bien huyendo del hambre como buenamente podían, un grupo de gitanas llegaron al pueblo donde yo nací algunos años más tarde, el típico pueblo castellano de la vieja Castilla la Nueva, en el que se adivinaba de antemano quien era el que repartía el cotarro, puesto que el tipo de sombrero le delataba y como las gitanas contaban como transeúntes, por lo general se las autorizaba a acampar en los arrabales del pueblo durante un plazo determinado de tiempo. En casa de mi abuela no es que sobrara la comida pero mi madre y mis tías no se puede decir que estuvieran esqueléticas, de eso se encargaba mi abuelo y unas más que valiosas gallinas que ponían unos excelentes huevos que daban para mucho, pero mucho, mucho. Como en casa de mi abuela existía el matriarcado, se hacía lo que ella decía, que entre otras cosas y como curiosidad importante aunque de puertas para adentro y para no ofender a la sacrosanta se acordaba del fascio, recibiendo años más tarde las nietas más de un capón por querer emularla. A lo que voy, el gallinero de casa de mi abuela se encontraba justo debajo de una garbera hecha de gavillas de sarmientos que cubrían lo que llamábamos el barranco, un WC en el que debías estar con un sarmiento en la mano si no querías que las gallinas te picotearan salva sea la parte, que no era otra cosa (el barranco) que un par de metros de largo y otro tanto de ancho con uno de profundidad cubierto por paja, que por efecto de las heces y los orines provocaba que la paja se fuese descomponiendo y esto era más tarde aprovechado como el mejor abono natural lejos de pesticidas y químicos, pues bien cuando mi abuela manda a mi tía a que recoja los huevos, esta se topa con una gitana que se llevaba las gallinas. La gitana que tenía hambre desde antes que comenzara la guerra, le suplicaba a mi tía que la dejara marcharse, debo decir que la gitana se encontraba encima del palo del gallinero y si le fallaban los pies iba de cabeza al barranco, pero es que mi tía había cogido una horca de hierro de cuatro dientes y no la dejaba que se moviera hasta que llegara mi abuela, que cuando por fin salió alertada por los gritos de mi tía le dijo que no podía dejar que se llevase lo que era la fuente de alimento, pero que donde ella estaba se repartía la comida y por lo tanto repartirían los huevos durante el tiempo que estuvieran en el pueblo, pero un buen día los picolos interceptaron

a la gitana que llevaba los huevos que le había dado mi abuela y la llevaron detenida al cuartelillo acusada de haber robado los huevos que a su vez acabaron en los estómagos de los verdes. Cuando mi abuela se enteró de que habían detenido a la gitana, fue con toda su mala hostia y acordándose del fascio al cuartelillo, claro aquellos ya se habían zampado los huevos así que tomaron la decisión más fácil, echaron a las gitanas del pueblo antes del tiempo. La gitana seguro que no olvidó en su vida a una cría tan pequeña que le hizo cara, así como nosotras tampoco olvidaremos ni a la gitana ni a los criminales que la reprimieron, porque la historia va pasando de generación en generación para que no se nos olvide el respeto a todo el mundo, pero en especial al pueblo y la cultura gitana y como los roba gallinas son los que se comen a la sombra de un tricornio los huevos de las demás.

Por eso me alisté en la Legión, (me contestó moreno aceituna), porque no son tan chungos como los civiles y además te hacen un hombre. Esta última afirmación en la que denotaba un férreo carácter misógino, terminé por indignarme de verdad y le respondí que se encontraba con la edad suficiente como para saber que había sido la Legión junto con los regulares y los mercenarios marroquíes quienes fueron asesinando desde su desembarco en Cádiz a todas las gitanas que se encontraban y que fueron fuerzas similares a la Legión las que se encargaron de exterminar a más de doscientas cincuenta mil gitanas en los campos de concentración nazis.

A mí (respondió) y a los que son como yo nunca nos ha importado eso de los nazis, eso son cosas que se cuentan pero que no se han sacado de la realidad. Lo que si es cierto es que los gitanos somos los que siempre tenemos razón y aquí y ahora “esas” que están ahí dentro, vuelvo a repetir que son las culpables de que no nos den “el paro”.

En ese momento se disiparon todas mis dudas y entendí lo que no quería creer. Por medio del color de la piel, se estaba tratando de hacer creer que había que montar un lío contra las compañeras que trabajan tan explotadas como nosotras (cuando estamos empleadas) dentro de ese antro de penas, así que ya sin miramientos me enfrenté a la reacción gubernativa. Tú no eres gitano (le dije) ni tan siquiera el color de tu piel puede semejarse al de un pueblo grande, porque el moreno aceituna es un pueblo que canta y sabe hablar con las manos, los pies y con los chasquidos de su lengua, no necesita retóricas porque no necesita convencer, salvo cuando por su propio arte son capaces de transformar Rocinantes en Babiecas, y cantan porque encantan, poseen ese duende que atrae y hace que hasta la más remilgada y estirada les aplauda, a pesar de que cuando no este con ellas, las desprecie, porque quienes no somos de su cultura no

las entendemos y las descalificamos porque nos creemos superiores.

Es un despropósito (continué) tratar de difamar a un pueblo haciéndose pasar por parte de él y más aún cuando quien lo hace ni tan siquiera percibe que su arte y su alegría es la parte que quieren que conozcamos, puesto que su cultura es tan amplia como el río cuando se encuentra con el mar, el mar con el océano y en la línea del horizonte con el cielo, porque pertenecer a ese pueblo es ser el germen de la tierra, donde el respeto es respeto, a diferencia nuestra que lo hemos convertido en miedo, para vivir atormentadas por ese miedo que nos acompaña incluso a la oficina de desempleo y si no viene con nosotras, se encargan de hacérselo sentir. Sí, he dicho que es un pueblo conservador y puede que sea eso precisamente lo que le ha ayudado a sobrevivir, han sido capaces de mantener sus costumbres y las tradiciones de hoy son prácticamente las mismas que mantenían con los musulmanes antes de que el oscurantismo de los reyes católicos se convirtiese en un hecho aleroso para que los expulsaran hace más de cinco siglos.

No importa que las gitanas fueran expulsadas de Francia, de Inglaterra o de Hungría, porque ellas lucharon y luchan por su supervivencia como pueblo, siendo además y a pesar de sus propias naciones el único pueblo que no tiene fronteras ni tiene interés en conocerlas, e insisto a pesar de que en los nacionalismos se denominen gitana, manouche, romnichale o sinti entre otros muchos gentilicios de los que se enorgullecen ya que todas son romanís, cuya traducción es “gente”, la mejor acepción para definir a personas tan plurales cuya población es de más de doce millones...

En ese momento, la reja de la gran cueva empezó a desplazarse y la agitación y el nerviosismo se apoderó de todas nosotras, para en un instante la gran boca, empezar a tragarse una tras otra a todas nosotras que éramos engullidas para conocer la acidez de como las cantidades a percibir disminuían o lo que es peor desaparecían, pero cada una de nosotras estábamos distanciadas, separadas, justo en el hueco separador por el que ni se puede ni se quiere saber nada de las demás, el momento en que lo mío es mío y a las demás no les importa, porque la infamia me la han colgado a mí y cuanto menos gente se entere mejor, estamos todas tan dispersas que ni tan siquiera llego a reconocer los rostros de las personas a los que hace apenas unos minutos tenía ganas de abrazar y decirles que eran mis hermanas, estábamos en el instante posterior al que la bestia no sólo nos había devorado, sino que su propósito estaba logrado y a través del intestino de nuevo íbamos a coincidir para por el recto desgraciadamente formar parte de “esa” masa.

Cabizbaja y desalentada me dirigí a toda prisa hacia la salida como intentando no formar parte, pero pude

ver antes de llegar que efectivamente lo que por un lado me pareció boca, ahora era el agujero del culo y pensaba que aquello no podía oler peor, cuando de repente y para desmentirme, desde lo que supuse era el fondo de la oficina tronó la voz del falso moreno aceituna que decía: “que te crees que va a pasar en las elecciones”. Ni tan siquiera me gire, porque ya no hacía caso a quien intentaba simular lo que no era, sobre todo porque a un pueblo tan grande, moreno aceituna de verdad al que tanto aprecio y con el que he convivido, este elemento y quienes lo habían mandado sólo podían hacerle reír. Me reí en mí interior y recordé a aquella gitana que acosada por dos jundunares que en su propia borrachera le pedían que les echase una maldición, no hacía más que repetirles que ella no tenía nada en contra de los señores guardias, que los quería muchísimo, llegando a ser tan explícita, que les dijo que de tanto que los quería de cada uno haría dos. Entonces pensé en lo amplias que son las culturas y que se necesitan muchos lapiceros para poder escribirlas, preguntándome a mí misma, cuantos lapiceros saldrán de un madero.

## la puta, la gran puta,

la grandísima puta, la santurrona, la simoníaca, la inquisidora, la torturadora, la falsificadora, la asesina, la fea, la loca, la mala; la del Santo Oficio y el Índice de Libros Prohibidos; la de las Cruzadas y la noche de San Bartolomé; la que saqueó a Constantinopla y bañó de sangre a Jerusalén; la que exterminó a los albigenses y a los veinte mil habitantes de ...Beziers; la que arrasó con las culturas indígenas de América; la que quemó a Segarelli en Parma, a Juan Hus en Constanza y a Giordano Bruno en Roma; la detractora de la ciencia, la enemiga de la verdad, la adulteradora de la Historia; la perseguidora de judíos, la encendedora de hogueras, la quemadora de herejes y brujas; la estafadora de viudas, la cazadora de herencias, la vendedora de indulgencias; la que inventó a Cristo loco el rabioso y a Pedro-piedra el estulto; la que promete el reino soso de los cielos y amenaza con el fuego eterno del infierno; la que amordaza la palabra y aherroja la libertad del alma; la que reprime a las demás religiones donde manda y exige libertad de culto donde no manda; la que nunca ha querido a los animales ni les ha tenido compasión; la oscurantista, la impostora, la embaucadora, la difamadora, la calumniadora, la reprimida, la represora, la mirona, la fisgona, la contumaz, la relapsa, la corrupta, la hipócrita, la parásita, la zángana; la antisemita, la esclavista, la homofóbica, la misógina; la carnívora, la carnicera, la limosnera, la tartufo, la mentirosa, la insidiosa, la traidora, la despojadora, la ladrona, la manipuladora, la depredadora, la opreso-

ra; la p rfida, la falaz, la rapaz, la felona; la aberrante, la in-consecuente, la incoherente, la absurda; la cretina, la estulta, la imbècil, la estúpida; la travestida, la mamarracha, la maricon; la autocrítica, la desp tica, la tiránica; la católica, la apostólica, la romana; la jesuítica, la dominica, la del Opus Dei; la concubina de Constantino, de Justiniano, de Carlomagno; la solapadora de Mussolini y de Hitler; la ramera de las rameras, la meretriz de las meretrices, la puta de Babilonia, la impune bimilenaria tiene cuentas pendientes conmigo desde mi infancia y aquí se las voy a cobrar.



Introducción del libro *La puta de Babilonia* del escritor colombiano Fernando Vallejo.

## grandes sujetos, pequeños espacios. postestructuralismo y anarquismo

«Querría decir algo sobre la función de cada diagn sis sobre la naturaleza del presente. Cualquier descripción debe siempre concordar con aquellas fracturas virtuales que abren los espacios de libertad entendidos como un espacio de libertad concreta, esto es, de cambio posible» *Michel Foucault*

«... Obviamente toda una serie de victorias parciales e incompletas, de concesiones obtenidas de los que detentan el poder, no será suficiente para llegar a una sociedad anarquista, pero ampliar  el alcance del libre actuar y el potencial de libertad en la sociedad que tenemos.» *Colin Ward*

La dificultad para valorar la filosofía política de los post-estructuralistas franceses –Foucault, Deleuze, Lyotard, en particular– es inseparable de la dificultad de comprender cuál es su filosofía política general. Que ellos han rechazado el marxismo como el criterio adecuado de actuación social y política, es cosa clara. Pero con

qué lo han sustituido es todavía objeto de controversias. Esto es debido al hecho de que, en vez de ofrecer una teoría política general, los post-estructuralistas nos han suministrado análisis específicos de situaciones concretas de opresión. Su atención se centra en la locura, la sexualidad, el psicoanálisis, el lenguaje, el inconsciente, el arte, etc.; pero no sobre un criterio unitario acerca de lo que es política o de las modalidades de su conducción en el mundo contemporáneo. Esta ausencia, o rechazo, de una teoría general ha llevado a algunos críticos a acusar a los post-estructuralistas de nihilismo. La base sobre la que se construye tal presupuesto es que se debe poseer una posición política previa a confrontar con la situación política presente, a fin de ayudar a comprender los defectos del presente y los posibles itinerarios para llegar a un remedio de tales defectos. El anarquismo a menudo se archiva según los mismos criterios aplicados para el post-estructuralismo dado su carácter de relativismo  tico o caos voluntarista. Pero la tradición teórica del anarquismo, aunque no igual de voluminosa que la del marxismo o el liberalismo, suministra un contexto general en el ámbito del cual el pensamiento post-estructuralista puede ser situado y ser así valorado de manera adecuada. Lo que sigue propone llegar a considerar el post-estructuralismo como una forma contemporánea de anarquismo. Se discutir  en primer lugar la tradicional posición anarquista. En segundo lugar, se tomar  en consideración la crítica post-estructuralista de algunos conceptos del siglo XIX que est n en la base de la lectura anarquista. En tercer lugar, se esbozar  un anarquismo libre de tales conceptos y más consonante con el pensamiento político francés contemporáneo, lo que podríamos denominar como un anarquismo post-estructuralista. En este esbozo se mostrar  como tal anarquismo est  libre de los problemas que vician lo que podría ser definido como una teorización «fundamentalista» del anarquismo.

### *desde abajo y desde diversos puntos*

En el conflicto entre Marx y Bakunin, que marcó la primera internacional, estaban en cuestión tanto el método como los fines de la organización del proletariado contra la burguesía. Lo que Bakunin encuentra errado en la política de Marx, tanto en la estrategia como en los fines, es la idea de la representación como concepto político. All  donde hay representación hay opresión. El anarquismo puede ser definido como la lucha contra la representación en la vida pública. El pensamiento anarquista no confía en la representación política porque considera la cesión del poder como una invitación al abuso. En este sentido, no sólo el poder estatal o el económico quienes merecen desconfianza, sino todas

las formas de poder ejercidas por un grupo sobre otro. La adopción directa de decisiones a lo largo de los varios registros de la vida social de una persona permite un acercamiento más descentralizado a la intervención política que el que permite el marxismo. Para este último, aunque haya toda una serie de áreas sociales que pueden, estrictamente hablando, no ser reducibles a la estructura económica capitalista, es siempre el capitalismo el que funda su posibilidad. Al fin y al cabo sólo una intervención es la que cuenta: la intervención para apropiarse del plusvalor a través de la conquista de los medios de producción y la toma de posesión del Estado. El marxismo, independientemente de cuánto ha apoyado las luchas contra el racismo, el sexismo, etc., siempre las ha visto como estratégicamente subordinadas a la lucha por el socialismo económico. Y es por esto que se presta a formas centralizadas de lucha de representación política.

### *capacidad natural*

El anarquismo cuestiona el sometimiento de los individuos a un ideal superior, pues éste siempre tiende a eliminar la propia capacidad de reflexionar en situaciones irreductiblemente concretas. Se pide a los individuos que se subordinen a un ideal que pretende realizar su naturaleza más alta, pero que en realidad los separa de las propias capacidades de reflexión crítica y de acción ponderada. Si se quiere que los individuos estén en condiciones de actuar autónomamente, es necesario permitirles considerar las situaciones en las que se encuentran en su especificidad y materialidad, y no impulsarles a someterse a una fórmula abstracta que se impone a las situaciones desde lo alto.

Es aquí donde se encuentra el a priori del anarquismo tradicional: la fe en el individuo. La más clara formulación contemporánea es la del anarquista norteamericano Murray Bookchin: «Los individuos siempre revelan poseer la capacidad natural –en los hechos una propensión– de idear soluciones sociales al mismo tiempo justas y eficaces. Es sólo en situaciones de desigualdad, en las cuales se permita a algunos individuos tener poder por encima de otros, que las capacidades individuales son deformadas y dirigidas hacia la opresión, en vez de hacia el respeto recíproco y la creatividad. Las características del privilegio y toda posición privilegiada, la característica común que distingue a todas las instituciones que oprimen –políticas, económicas, religiosas, patriarcales y de otro tipo– es la represión del potencial individual».

### *deshacerse del sujeto*

Hay, en la superficie, numerosas similitudes entre el pensamiento anarquista tradicional y la teoría post-

estructuralista. La crítica de la representación es un tema central de los post-estructuralistas. Descentralización, actuación local, descubrimiento del poder en sus variadas facetas y no como un sólo estado, son las características que distinguen los análisis de los post-estructuralistas. Sin embargo, si se debiera caracterizar el pensamiento político post-estructuralista con una única propiedad, la elección recaería sobre la crítica de la teoría del sujeto. El anarquismo tradicional afirma que sin una confianza en el individuo no tiene absolutamente ningún sentido hablar de autonomía. El anarquismo tradicional se funda sobre el concepto de que el individuo posee una reserva que es irreductible a los ordenamientos sociales del poder. ¿Por qué la teoría post-estructuralista rechaza el concepto de autonomía individual, que es la primera piedra de la teoría anarquista tradicional? Foucault, Deleuze, Lyotard no buscan el cambio social en menor medida que los anarquistas. Pero si no tienen confianza en una reserva en el ámbito del sujeto, que constituye la fuente del cambio, ¿dónde la encontrarán? Ciertamente no en una agente externo (ideología) que ellos unánimemente rechazan. La renuncia al individuo o al sujeto autónomo como lugar de resistencia y su sustitución por «otro algo» constituye el paso decisivo de un concepto de resistencia radicado en el siglo XIX a concepciones más actuales.

Los motivos para deshacerse del sujeto como lugar de resistencia son históricas y conceptuales. Históricamente la revolución pre-anunciada por Marx no se ha verificado, al menos en Occidente. Este fracaso es en parte debido al hecho de que las clases obreras de las naciones industriales desarrolladas no han ido empobreciéndose, como Marx pensaba que sucedería. Sin embargo, la razón del fracaso de las previsiones revolucionarias está en parte adscrita a la capacidad del capitalismo de manipular la subjetividad. La Escuela de Frankfurt, por ejemplo, ha tratado de explicar la ausencia de revoluciones recurriendo a la capacidad del sistema cultural de absorber toda resistencia y, con ella, toda subjetividad. En el caso de los acontecimientos de Mayo del 68 en Francia, los estudiantes afirmaban que el capitalismo contemporáneo crea un espectáculo en el que cada uno está obligado a participar. En definitiva, la reserva de autonomía individual ha sido absorbida por los sistemas de opresión y, por tanto, no está adaptada para formar la base de un cambio social.

La puesta en cuestión de la autonomía individual, sin embargo, es más que un hecho histórico. La filosofía del siglo XX ha llegado a concebir el sujeto como una entidad cubierta de fuerzas que anteriormente eran consideradas externas a él.



Sin embargo, no es en favor del caos por lo que el post-estructuralismo ha rechazado las ideologías. Lo que en cambio ha ofrecido son análisis precisos de la opresión. Ellos prefieren comprometerse en lo que se ha definido a menudo como «micropolítica»: una teorización de regiones, tipos o niveles de actividad política, pero que no pretende ofrecer una teoría política general. La opresión debe ser analizada y combatida sobre muchos registros y en los muchos nexos en los cuales se descubre. Para los post-estructuralistas hay un Stalin a la espera de cada teoría política global: o se nos adapta a los conceptos sobre los cuales se basa, o bien es necesario ser cambiados o eliminados en favor de tales conceptos.

La indefinición de un modelo de sujeto a liberar es la trampa en la que han caído los anarquistas. Para el anarquismo tradicional, la anormalidad debe ser curada, en vez de expresada; y aunque es mucho más tolerante en la confrontación de las «desviaciones» de las normas en materia de sexualidad y de otros comportamientos, queda en tal anarquismo el concepto de la norma como prototipo de lo propiamente humano e individual. Este prototipo, han sostenido los post-estructuralistas, no constituye la fuente de la resistencia contra la opresión en la época contemporánea: es más, con su unidad y su actuar concreto es una de las formas de opresión.

El anarquismo tradicional, en sus conceptos ideológicos –y, además, por el hecho de tener conceptos fundacionales– traiciona las intuiciones que constituyen su núcleo. Toda ideología es una forma de representación y, por tanto, el anarquismo como crítica de la representación no puede ser construido sobre una base de conceptos cerrados y dados para siempre.

Las ideas de Foucault, Deleuze y Lyotard no buscan definir un sujeto oprimido al cual liberar y se dirigen en cambio a favorecer las luchas de los diversos grupos ofreciendo análisis, estrategias, así como críticas políticas y teóricas de las diferentes opresiones. «El intelectual no debe desarrollar el rol de aquellos que dan consejos. Pertenece a los mismos que luchan y debaten con ellos el proyecto, las tácticas y los blancos necesarios en la resistencia. Lo que el intelectual puede hacer es dar los instrumentos de análisis» (M. Foucault). El post-estructuralismo deja la decisión de cómo liberarse a los oprimidos, limitándose a suministrarles los instrumentos intelectuales que podrán ser útiles durante el camino.

Buscar una teoría general, fuera de todo conflicto específico es comprometerse de nuevo con el proyecto de construir los fundamentos ideológicos de un proyecto de representación. Más allá del punto de los valores locales que permitan resistir a lo largo de toda una serie de registros distintos, no hay más teoría, sino sólo lucha.

Por lo tanto, la teoría post-estructuralista es más coherentemente anarquista de cuanto la teoría anarquista haya dado prueba de ser. La fuente teórica del anarquismo –el rechazo de la representación mediante medios políticos o conceptuales– encuentra la más precisa articulación de sus fundamentos en los teóricos post-estructuralistas. Reiner Schurman tenía razón al definir el lugar de la resistencia en Foucault como un «sujeto anarquista» que lucha contra la ley de totalización de lo social. El tipo de actividad ejemplificado por los post-estructuralistas consiste en análisis específicos más que en una crítica global. Los anarquistas tradicionales señalaban los peligros de una dominación de la abstracción; los post-estructuralistas han tenido en cuenta estos peligros en todas sus obras. Han producido un cuerpo teórico que se desarrolla en una época que ha visto demasiada representación política y demasiada poca autodeterminación. Lo que buscan, sea el anarquismo tradicional o el post-estructuralismo contemporáneo, es una sociedad –o mejor, una serie de sociedades– en la cual a las personas no se las diga quiénes son, qué quieren y cómo vivirán; estando ellas en condiciones de decidir estas cosas por sí mismas.

Estas sociedades constituyen un ideal y, como los post-estructuralistas reconocen, un ideal probablemente imposible. Pero es en los tipos de análisis y en las luchas que tal ideal promueve –análisis y luchas tendentes a abrir espacios concretos de libertad en el campo social– que reside el valor de la teoría anarquista, sea tradicional o contemporánea.

Todd May (Extraído y resumido de *A Rivista Anarchica*)

## trabajos de mierda

¿Alguna vez has tenido la sensación de que tu puesto de trabajo es una pura invención? ¿Que el mundo seguiría girando si dejaras tu puesto de trabajo de 40 horas semanales? David Graeber, antropólogo estadounidense, explora el fenómeno de los trabajos absurdos en un texto de gran interés para cualquier trabajador/a, que analiza el mundo laboral con altas dosis de ironía y desde un punto de vista anglosajón, de una manera poco convencional en los tiempos que corren.

En el año 1930, John Maynard Keynes predijo que, para finales del Siglo XX, la tecnología habría avanzado lo suficiente para que países como Gran Bretaña o EEUU hubieran conseguido una semana laboral de 15 horas. Hay muchas razones para creer que estaba en lo cierto: en términos tecnológicos, seríamos perfectamente capaces. Y sin embargo, nada más lejos de la realidad. En

su lugar la tecnología ha sido empleada para inventar maneras de hacernos trabajar más a todos/as.

Para alcanzar este fin ha habido que crear puestos de trabajo que son, a todas luces, inútiles. Gran cantidad de personas, sobre todo en Europa y Norteamérica, pasan la totalidad de su vida laboral desempeñando tareas que, en el fondo, creen bastante innecesarias. El daño moral y espiritual derivado de estas situaciones es profundo. Se trata de una cicatriz sobre nuestro alma colectiva. Sin embargo, apenas se habla sobre el tema. ¿Por qué nunca llegó a materializarse la utopía prometida por Keynes (aún esperada con impaciencia en los años 1960)? La respuesta más manida hoy en día dice que no supo predecir el incremento masivo del consumismo. Presentados/as con la elección entre currar menos horas y obtener más juguetes y placeres hemos, colectivamente, optado por la segunda opción. Si bien esto daría para una bonita historia moralista, una breve reflexión nos demuestra que no se puede tratar de eso, que la respuesta no es tan sencilla. Sí, hemos sido testigo de la creación de una variedad interminable de nuevos trabajos e industrias desde la década de los años 1920, pero muy pocos tienen algo que ver con la producción y distribución de sushi, iPhones o zapatillas deportivas molonas.

¿Entonces cuáles son estos nuevos trabajos, exactamente? Un estudio reciente comparando la situación del empleo en EEUU entre 1910 y 2000 nos da una respuesta bastante clara (y extrapolable a los países europeos). A lo largo del siglo pasado el número de trabajadores/as empleados/as como personal de servicio doméstico, en la industria y en el sector agrícola se ha desplomado de forma dramática. Al mismo tiempo, las categorías de “profesionales, directivos, administrativos, comerciales y trabajadores de servicios varios” han triplicado sus números, creciendo “de un cuarto a tres cuartos del empleo total”. En otras palabras, los trabajos productivos, exactamente como se predijo, han sido en gran parte sustituidos por procesos automatizados (incluso si contamos a los/as trabajadores/as de la industria globalmente, incluyendo a las masas trabajadoras en India y China, el número de estos/as trabajadores/as sigue estando lejos de alcanzar el gran porcentaje de la población mundial que suponía antes).

Pero en lugar de permitir una reducción masiva de horas de trabajo que permitiera a la población mundial dedicarse a la consecución de sus propios proyectos, placeres, visiones e ideas, hemos visto la inflación no tanto del sector “servicios” como del sector administrativo, incluyendo la creación de industrias enteras como la de los servicios financieros o el telemarketing, o la expansión sin precedentes de sectores como el del derecho empresarial, la administración educativa y sanitaria, los recursos humanos y las relaciones públicas. Y estas cifras

ni siquiera reflejan a todas aquellas personas cuyo trabajo consiste en proporcionar soporte administrativo, técnico o de seguridad para estas industrias, o, es más, todo un sinfín de industrias secundarias (paseadores de perros, repartidores nocturnos de pizza), que sólo existen porque todo el mundo pasa la mayoría de su tiempo trabajando en todo lo demás.

Estos son a los que yo propongo llamar trabajos de mierda. Trabajos absurdos.

Es como si alguien estuviera por ahí inventando trabajos inútiles por el mero hecho de mantenernos a todos/as trabajando. Y aquí, precisamente, radica el misterio. En el capitalismo, esto es precisamente lo que se supone que no debería pasar. Por supuesto, en los viejos e ineficientes Estados socialistas como la Unión Soviética, donde el empleo era considerado tanto un derecho como un deber sagrado, el sistema inventaba tantos puestos de trabajo como era necesario (esto es por lo que en los grandes almacenes soviéticos había tres dependientes/as para vender un trozo de carne). Pero, desde luego, este es el tipo de problema que la competencia generada por el libre mercado se suponía que solucionaba. De acuerdo con la teoría económica, al menos, lo último que una empresa con ánimo de lucro pretende hacer es pagar dinero a trabajadores/as a los/as que realmente no necesita emplear. Sin embargo, de alguna manera, esto ocurre.

A pesar de que las empresas pueden efectuar implacables reducciones de plantilla, los despidos y las prejubilaciones invariablemente caen sobre la gente que realmente está haciendo, moviendo, reparando y manteniendo cosas; por una extraña alquimia que nadie consigue explicar, el número de burócratas asalariados en el fondo parece aumentar, y más y más empleados/as se ven a sí mismos/as, en realidad de forma no muy diferente a los/as trabajadores/as soviéticos/as, trabajando 40 o incluso 50 horas semanales sobre el papel, pero trabajando efectivamente 15 horas, justo como predijo Keynes, ya que el resto de su tiempo lo pasan organizando y asistiendo a cursillos de motivación, actualizando sus perfiles de Facebook o descargando temporada tras temporada de series de televisión.

La respuesta, evidentemente, no es económica: es moral y política. La clase dirigente se ha dado cuenta de que una población feliz y productiva con tiempo libre es un peligro mortal (piensa en lo que comenzó a suceder cuando algo sólo moderadamente parecido empezó a existir en los años 1960). Y, por otro lado, la sensación de que el trabajo es un valor moral en sí mismo, y que cualquiera que no esté dispuesto/a a someterse a algún tipo de intensa disciplina laboral durante la mayor parte de su tiempo no se merece nada, es extraordinariamente conveniente para ellos/as.

Una vez, al contemplar el crecimiento aparentemente interminable de responsabilidades administrativas en los departamentos académicos británicos, se me ocurrió una posible visión del infierno. El infierno como un grupo de individuos que se pasan la mayor parte de su tiempo trabajando en una tarea que no les gusta y que no se les da especialmente bien. Digamos que fueron contratados/as por ser excelentes ebanistas, y entonces descubren que se espera de ellos/as que pasen una gran parte del tiempo tejiendo bufandas. La tarea no es realmente necesaria, o al menos hay un número muy limitado de bufandas que es necesario tejer. Pero, de alguna manera, todos/as se obsesionan tanto con el rencor ante la idea de que algunos/as de sus compañeros/as de trabajo podrían dedicar más tiempo a fabricar muebles, y no a cumplir su parte correspondiente de confección de bufandas, que al poco tiempo hay interminables montones inútiles de bufandas mal tejidas acumulándose por todo el taller, y es a lo único que se dedican.

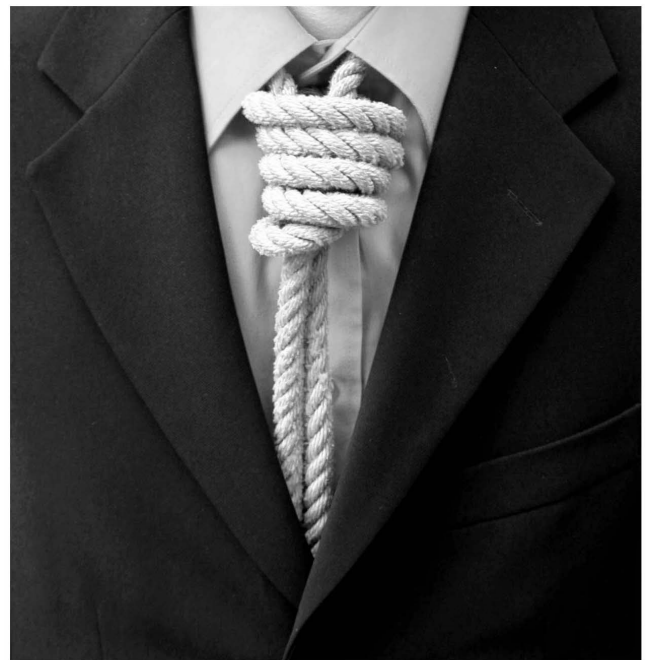
Creo que ésta realmente es una descripción bastante precisa de la dinámica moral de nuestra economía.

Bueno, soy consciente de que cada argumento va a encontrar objeciones inmediatas: “¿quién eres tú para determinar qué trabajos son realmente ‘necesarios’? De todos modos, ¿qué es necesario? Tú eres profesor de antropología, ¿qué ‘necesidad’ hay de eso?” Y a cierto nivel, esto es evidentemente cierto. No existe una medida objetiva de valor social.

No me atrevería a decirle a alguien que está convencido de que está haciendo una contribución significativa al mundo de que, realmente, no es el caso. ¿Pero qué pasa con aquellas personas que están convencidas de que sus trabajos no tienen sentido alguno? No hace mucho volví a contactar con un amigo del colegio al que no veía desde que tenía 12 años. Me sorprendió descubrir que, en este tiempo, primero se había convertido en poeta y luego en el líder de una banda de indie rock.

Había oído algunas de sus canciones en la radio sin tener ni idea de que el cantante era alguien a quien conocía. Él era obviamente brillante, innovador, y su trabajo indudablemente había alegrado y mejorado la vida de gente en todo el mundo. Sin embargo, después de un par de discos sin éxito había perdido el contrato y, plagado de deudas y con una hija recién nacida, terminó, como él mismo dijo, “tomando la opción por defecto de mucha gente sin rumbo: la facultad de derecho.” Ahora es un abogado empresarial que trabaja en una destacada empresa de Nueva York. Él es el primero en admitir que su trabajo no tiene absolutamente ningún sentido, no contribuye en nada al mundo y, a su propio juicio, realmente no debería existir. Hay muchas preguntas que uno se puede hacer aquí, empezando por, ¿qué dice esto sobre nuestra sociedad, que parece generar una deman-

da extremadamente limitada de poetas y músicos con talento, pero una demanda aparentemente infinita de especialistas en derecho empresarial? (Respuesta: si un 1% de la población controla la mayoría de la riqueza disponible, lo que llamamos “el mercado” refleja lo que ellos/as piensan que es útil o importante, no lo que piensa cualquier otra persona.) Pero aún más, muestra que la mayoría de la gente con estos empleos en el fondo es consciente de ello. De hecho, no estoy seguro de haber conocido a algún/a abogado/a empresarial que no pensara que su trabajo era absurdo. Lo mismo pasa con casi todas los nuevos sectores anteriormente descritos. Hay una clase entera de profesionales asalariados/as que, si te encontraras con ellos/as en fiestas y admitieras que haces algo que podría ser considerado interesante (un antropólogo, por ejemplo), querrán evitar a toda costa hablar de su propio trabajo.



Dales un poco de alcohol, y lanzarán diatribas sobre lo inútil y estúpido que es en realidad la labor que desempeñan. Hay una profunda violencia psicológica en todo esto. ¿Cómo puede uno empezar a hablar de dignidad en el trabajo cuando secretamente siente que su trabajo no debería existir? ¿Cómo puede este hecho no crear una sensación de profunda rabia y de resentimiento? Sin embargo una peculiar genialidad de nuestra sociedad es que sus dirigentes han descubierto una forma, como en el caso de los/as tejedores/as de bufandas, de asegurarse que la rabia se dirige precisamente contra aquellos/as que realmente tienen la oportunidad de hacer un trabajo valioso. Por ejemplo: en nuestra sociedad parece haber una regla general por la cual, cuanto más evidente sea que el trabajo que uno desempeña beneficia a otra gente, menos se percibe por desempeñarlo. De nuevo, es difícil encontrar un baremo objetivo, pero una forma sencilla de hacerse una idea es preguntar: ¿qué pasaría

si toda esta clase de gente simplemente desapareciera? Di lo que quieras sobre enfermeros/as, basureros/as o mecánicos/as, es obvio que si se esfumaran como una nube de humo los resultados serían inmediatos y catastróficos. Un mundo sin profesores/as o trabajadores/as portuarios/as pronto tendría problemas, incluso uno sin escritores/as de ciencia ficción o músicos/as de ska sería claramente un sitio inferior. No está del todo claro cómo sufriría la humanidad si todos los/as ejecutivos/as del capital privado, lobbyistas, investigadores/as de relaciones públicas, notarios, comerciales, técnicos de la administración o asesores legales se esfumaran de forma similar. (Muchos/as sospechan que podría mejorar notablemente.) Sin embargo, aparte de un puñado de excepciones (cirujanos/as, etc.), la norma se cumple sorprendentemente bien.

Aún más perverso es que parece haber un amplio sentimiento de que así es como las cosas deben ser. Ésta es una de las fortalezas secretas del populismo de derechas. Puedes verlo cuando los periódicos sensacionalistas avivan el rencor contra los/as trabajadores/as del metro por paralizar las ciudades durante los conflictos laborales: el propio hecho de que los/as trabajadores/as del metro puedan paralizar una ciudad muestra que su trabajo es realmente necesario, pero esto parece ser precisamente lo que molesta a la gente. Es incluso más evidente en los Estados Unidos, donde los republicanos han tenido un éxito notable movilizando el resentimiento contra maestros/as o trabajadores/as del automóvil (y no, significativamente, contra las administraciones educativas o los gestores de la industria del automóvil, quienes realmente causan los problemas). Es como si les dijeran “¡pero si os dejan enseñar a niños/as! ¡O a fabricar coches! ¡Tenéis trabajos auténticos! ¿Y encima tenéis el descaro de esperar también pensiones de clase media y asistencia sanitaria?”

Si alguien hubiera diseñado un régimen laboral adecuado perfectamente para mantener el poder del capital financiero, es difícil imaginar cómo podrían haber hecho un trabajo mejor. Los/as trabajadores/as reales y productivos/as son incansablemente presionados/as y explotados/as. El resto está dividido entre un estrato aterrorizado de los/as universalmente denigrados/as desempleados/as y un estrato mayor a quienes se les paga básicamente por no hacer nada, en puestos diseñados para hacerles identificarse con las perspectivas y sensibilidades de la clase dirigente (gestores, administradores, etc.) - y particularmente sus avatares financieros - pero, al mismo tiempo, fomentarles un resentimiento contra cualquiera cuyo trabajo tenga un claro e innegable valor social. Obviamente, el sistema nunca ha sido diseñado conscientemente. Surgió de casi un siglo de prueba y error. Pero es la única explicación de por qué, a pesar

de nuestra capacidad tecnológica, no estamos todos/as trabajando 3-4 horas al día.

Fuente *todo por hacer* (publicación mensual anarquista gratuita)

## personas correctas en armenia

### Un soldado ruso asesina a balazos a una familia mientras duerme en su propia casa en Gyumri

Madrugada del 12 de enero, una familia de siete miembros es ametrallada por un AK-74 en su propio pueblo, en Gyumri, Armenia. Los miembros de la familia tiroteados son Seryozha Avetisyan (nacido en 1961), Hasmik Avetisyan (nacido en 1959), Aida Avetisyan (nacida en 1979), Armen Avetisyan (1981) y Araksia Poghosyan (nacida en 1990). Hasmik Avetisyan, de dos años, fue acuchillado y Seryozha Avetisyan, de 7 meses ha sobrevivido a las heridas del cuchillo y se encuentra hospitalizado en la unidad de cuidados intensivos.

Un pariente, que se pasó por su casa, los encontró muertos en sus camas. Más tarde, un vecino informó de que alrededor de las 6 de la mañana oyó cierto alboroto y un grito, sin embargo pensó que los vecinos estaban tranquilizando a su recién nacido, al que podría haber despertado el insignificante terremoto que tuvo lugar, ninguna sorpresa en esta región montañosa. También dijo que la familia de los Avetisyans no tenía la costumbre de cerrar sus puertas, ya que no tenían a nadie a quien temer, no tenían enemigos. Una ametralladora, un uniforme militar y unas botas fueron encontradas en la casa con la inscripción del soldado raso Valery Permyakov, que estaba sirviendo en la base militar ubicada en la ciudad y del que su mando ha confirmado la desaparición.



Incidentes como este y conectados con los funcionarios militares de la Federación de Rusia no son infrecuentes en Gyumri. Hace dos años, dos niños volaron en pedazos en una mina en el campo de entrenamiento en las proximidades de la base militar. El campo no estaba vallado, sin embargo, el comandante de la base de las fuerzas armadas no sólo nunca castigó a nadie, sino que también ignoró las quejas oficiales de los lugareños.

En 1999, dos soldados borrachos, armados con ametralladoras AK-74, entraron en la ciudad y comenzaron un tiroteo contra quien quiera que se cruzara en su camino. Como resultado, 2 hombres, Vaghinak Simonyan y David Sogomonian murieron y 14 más resultaron heridas. Estos asesinos estarían sujetos a una cadena perpetua de acuerdo con la legislación de Armenia, sin embargo los militares rusos nunca los entregaron y los enviaron a Rusia donde supuestamente se presentaron ante un juicio en la corte mariscal. Poco, sin embargo se sabe acerca de la investigación y la sanción de este tribunal. Son frecuentes también los casos en que los soldados rusos beben y abren fuego en restaurantes y amenazan a los lugareños.

La presencia de las fuerzas armadas rusas en Armenia se justifica por la “seguridad” de un posible ataque de vecinos conflictivos. Considerando que las autoridades rusas declaran abiertamente que el objetivo principal de la ubicación de una base militar en Gyumri es “... la protección del flanco sur de Rusia” y sólo después la de “garantizar la seguridad de Armenia como parte de las obligaciones en virtud de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva”. La presencia de las bases militares rusas en Armenia y en particular de la de Gyumri se percibe como la salvaguardia más importante contra la amenaza de Turquía. Esta retórica tiene un impacto aún más fuerte debido a la memoria colectiva sobre el Genocidio Armenio, que todavía no es aceptada como tal por Turquía y el Centenario del cual tendrá lugar este año.

A pesar de que a día de hoy hay tensiones armadas y un conflicto militar real librándose en la conflictiva frontera con Azerbaiyán, la base militar rusa no participa en la protección de esa parte de la frontera. Los regulares y sobre todo los más frecuentes incidentes armados en esta parte de la frontera son los ecos de la sangrienta guerra librada por la región de Nagorno Karabakh. De acuerdo con el tratado renovado entre Rusia y Armenia en 2011, la presencia de las bases rusas en Armenia se prolonga hasta 2044 con ampliación de su lista de privilegios. En realidad, las fuerzas rusas están controlando las fronteras de Armenia no sólo con Turquía, sino también con Irán. Alrededor de 5.000 miembros del Ejército de la Federación Rusa se envían a la base militar N102 en la segunda ciudad más grande de Armenia.

Rusia se aprovecha de la situación de que Armenia y Azerbaiyán están luchando entre ellos primero por la venta de armas a ambos países por valor de miles de millones de dólares y en segundo lugar mediante el uso de sus fuerzas armadas como una palanca para influir en la política de Armenia. Internamente, los políticos locales se aprovechan de la amenaza militar con el fin de unir a la población en torno a una ideología nacionalista,

con el fin de asegurarse de que cualquier protesta social esté muerta antes de nacer. Todos los cambios sociales y políticos son desestimados hasta los tiempos en que se resuelva el conflicto de Karabakh y la amenaza de la guerra se haya acabado. Mientras tanto, la pobreza y el estancamiento económico no ofrecen otra alternativa que la migración laboral a la misma Rusia.

No vale la pena mencionar que la presencia del ejército ruso en Armenia va acompañada por la expansión del capital ruso y cualquier conversación sobre Rusia, la “salvadora”, entre la élite política de Armenia está arraigada en la corrupción y la oportunidad de participar en el saqueo exterior de los recursos del país. Por cierto, Rusia tampoco omite “el componente cultural”. En el verano de 2013, el conocido Dmitry Kiselyov<sup>2</sup> declaró en su visita oficial y pública al Parlamento de Armenia que la cuestión de la seguridad y el lenguaje están vinculados entre sí directamente y que al idioma ruso se le debería dar un estatus de lengua oficial<sup>3</sup>. El ruso es la lengua materna únicamente de una insignificante parte de la población de Armenia, menos del 1%.

Los sentimientos pro-rusos benefician al gobierno que de este modo mantiene su poder y no hay muchos que puedan atreverse a discutir con el ejército ruso. Juntos defienden las fuerzas rusas y cooperan en el encubrimiento de sus delitos, estableciendo un sentimiento de impunidad profundizada por “la carga del hombre ruso”. También hoy, son los soldados rusos fuertemente armados los que “buscan” al asesino en las calles de Gyumri, a los que normalmente no se les permite salir de las instalaciones de la base militar armados, con la excepción de los casos relacionados con la protección de los lugareños y sus familias. Los residentes locales escriben que tienen miedo de estar en las calles, y uno de los activistas locales – un organizador tradicional de manifestaciones – recibió una llamada telefónica con una “recomendación insistente” de no llevar a cabo ninguna manifestación. La policía de Armenia declaró que todas sus unidades disponibles se han embarcado en la búsqueda del sospechoso y que están inspeccionando caminos y comprobando vehículos. Es posible, sin embargo, presumir que sea encontrado primero o ya lo haya encontrado el ejército ruso, que, como de costumbre, no llevará a cabo una investigación transparente y que encontrará la manera de enturbiar el proceso.

Estas preocupaciones también son alimentadas por el hecho de que la televisión rusa hasta ahora ha guardado silencio sobre el asunto, al menos hasta el momento de escribir esta nota (noche del 12 de enero). Los representantes oficiales de la Federación de Rusia en Armenia han hecho varias breves y sombrías declaraciones de condolencias. Los medios de comunicación rusos que cubren este tema se limitan a los medios electróni-

cos, que hasta ahora sólo han dedicado unos diminutos espacios en medio de su flujo de noticias sobre las novedades en Navalny y la muerte de la cantante Obraztsova. Los tabloides como el Moskovskiy Komsomolets ya han comenzado a difundir la noticia de que el soldado Permyakov es un maniático demente, cuyo hermano es un asesino, es suicida etc. Todos estos argumentos ya se han sido rechazados de una u otra manera, sin embargo, la intención de “limpiar el uniforme de un soldado ruso” es clara, ya que incidentes de este tipo no deberían ensombrecer y obstruir la expansión del mundo ruso.

30 | No es necesario decir que creer en los tribunales de cualquier país es una gran ingenuidad, sin embargo, el tema de una investigación transparente de la masacre que tuvo lugar en Gyumri es un problema de seguridad diaria no sólo para los residentes de Gyumri, sino también para todas aquellas que viven en las proximidades de estas personas correctas que pueden presentarse en tu casa en calidad de invitados con un arma bajo el brazo, por ejemplo.

A pesar del abierto carácter colonial que es la presencia de Rusia en Armenia, ninguna de las fuerzas políticas significativas de Armenia ha planteado la cuestión de la salida de las fuerzas rusas de Armenia. No obstante, es de esperar que la cuestión de la supervisión de la conducta de los militares rusos y la transparencia de sus actividades pueda aumentar.

Incluso para que esto suceda, es importante no dejar que este incidente se hunda en el silencio y lograr la transparencia y una investigación abierta con la ayuda de acciones públicas de solidaridad. En este caso tendrán impacto, sobre todo si se llevan a cabo cerca de la metrópolis.

**PD:** Según los militares de la Federación de Rusia, el soldado fue capturado anoche por los guardias fronterizos rusos en la frontera con Turquía. Lo devolvieron a la base militar №102. Se ha difundido una declaración que dice que el soldado explicó lo sucedido por el hecho de que “se presentó allí para pedir agua para beber”, y que se le negaron, después de esto les mató a disparos. Los funcionarios de Armenia han expresado que lo más importante en esta situación no es arruinar las relaciones con Rusia. Los medios están recibiendo a duras penas notas sobre el proceso y la organización de una investigación o no las están recibiendo en absoluto. La parte rusa parece tener la intención de rechazar la entrega del soldado a pesar de tener que hacerlo en base al acuerdo sobre la ubicación de la base militar en Armenia, mientras que los burócratas locales no arden en deseos de que se investigue nada. Hasta ahora no se ha declarado el duelo en el país. Parece que este caso también está condenado a ser enterrado y enviado al olvido.

Los representantes de la comunidad de activistas de

Armenia aún no han llevado a cabo ninguna acción remarkable. Según fuentes no confirmadas, algunas personas tomaron las calles en Ereván, cerca de la embajada de la Federación Rusa. El activismo social está anclado a las tradicionales peticiones online a las que los oficiales no suelen prestar mayor atención. Una manifestación de duelo se llevará a cabo en Gyumri hoy, más y más llamadas se difunden en los medios de comunicación social a favor de encender velas en las ventanas y orar por la justicia.

**PD 2:** En respuesta a las críticas justificadas de este texto nos gustaría señalar que esta historia fue escrita para poner al día la urgencia del asunto y sin ambición de un análisis profundo. Todos los datos mencionados fueron contrastados con activistas locales en Gyumri. El texto se modificó parcialmente. Le estamos agradecidas si aporta feedback links para análisis más profundos.

**PD 3:** Hoy varios miles de manifestantes han roto las barreras de la policía hacia la ubicación de la base militar №102 del ejército ruso en Gyumri. Esta es una de las mayores acciones de protesta en la ciudad en los últimos años. Puedes seguir los acontecimientos a través de web-streams: Journalist club in Gyumri Asparz, Civilnet.am, Azatutyun.am

**PD 4:** Hoy día 14 de enero varios miles de manifestantes han roto las barreras policiales hacia la ubicación de la base militar №102 de ejército ruso en Gyumri. Exigen que el soldado Permyakov debe ser entregado a Armenia y las investigaciones del asesinato tienen que ser hechas por la parte armenia. Las personas gritaban “¡Ahora!” y “Haced que por lo menos se disculpen en su idioma”. Los refuerzos de la policía y más manifestantes llegaron de Ereván. No salieron oficiales rusos ante los manifestantes. En lugar de ello la policía de Armenia fue reforzada con soldados rusos armados con palos de goma, escudos y equipo de protección, como el utilizado habitualmente por la policía especial OMON en Rusia para sofocar las protestas. El fiscal de la región de Shirak, cuyo centro es Gyumri, ha llegado. Trató de calmar a la gente y dijo, que se puede protestar en cualquier lugar, pero no delante de la base militar rusa. Al final la gente decidió irse y prometió volver al día siguiente a las 17.00 horas. Y así dar tiempo a las autoridades para que resuelvan el problema y respondan a sus demandas. Hay dos concentraciones de protesta previstas en Ereván para mañana.

**PD 5:** Dos reuniones se han celebrado hoy en Ereván. Una frente al Palacio Presidencial y una en frente de la embajada rusa. Ninguna de las dos era enorme, con varios cientos de personas. Las manifestantes frente a la embajada rusa fueron bloqueadas por cordones de policía, que no les permitieron llegar más cerca de la valla de la embajada. Algunos de los carteles eran: “No necesitamos este tipo de apoyos”. Su “espiritualidad”

está matando a nuestros hijos”, “¿Pero es Crimea tuya? La Nyash-Myash armenia ya no es tan fuerte\*\*”, “La ley está por encima de las ambiciones imperiales”. Hoy mucha gente fue a Gyumri desde Ereván para apoyar las protestas.

\* [“Apoyos espirituales” es una frase muy popular del discurso de Putin, donde culpa a la falta de espiritualidad y la falta de “apoyos espirituales” en la sociedad rusa. Se convirtió en un meme para describir la nueva ideología de la Rusia de Putin.]

\*\* [Крымнаш-CrimeaIsOurs es un meme popular usado por los leales a Putin y su gente, que gustan de la política de expansión imperial de Rusia tras la anexión de Crimea en 2014. Nyash-Myash es un meme para describir a la fiscal femenina de Rusia en Crimea tras la anexión.]

El funeral de familia Avetisyan ha tenido lugar hoy en Gyumri. Miles de personas protestaban en las calles de la ciudad por la noche, los principales eventos han tenido lugar frente a la oficina del fiscal y de la embajada rusa. El fiscal del Estado de Armenia salió del edificio varias veces y habló con la gente. Sin embargo, no hizo ninguna declaración firme sobre el proceso de investigación o sobre la posibilidad de que el soldado Permyakov fuese entregado a Armenia. El pueblo exige su dimisión porque no puede garantizar el cumplimiento de la Constitución armenia.

Por la mañana el diputado comandante de la base militar rusa Н102, que es el responsable de personal (no tan importante en su jerarquía) hizo una declaración oficial. Apeló a la “amistad histórica entre las naciones de Rusia y Armenia”, recuerda las “guerras contra Turquía”, expresó sus condolencias y subrayó que: “nosotros [las tropas rusas?] esperamos que se nos entienda y se nos apoye”. No hizo declaraciones públicas sobre el tema del asesinato.

Ahora la policía lucha contra la gente en las calles y hace arrestos utilizando gases lacrimógenos, granadas de flash y otros dispositivos especiales. Las piedras vuelan, hay sonidos de explosiones en el aire, la gente se enfrenta a los coches de policía. La policía actúan con brutalidad. Algunos comentaristas dicen, que no han visto unas operaciones policiales tan brutales por parte de la policía desde 2008, cuando la policía disparó en Ereván en las calles matando a varias personas. Sólo según los datos oficiales 10 personas habrían muerto hasta este momento. Hoy hay varias heridas.

Puedes seguir los acontecimientos usando web streams como en UPD 3 y Arajin LIVE.

Sólo insistir: Las acciones de solidaridad son más que bienvenidas.

**PD 6:** Reconocemos que ha habido un grave error en el texto, aparece escrito que: “Estos asesinos estarían su-

jetos a una cadena perpetua de acuerdo con la legislación de Armenia, sin embargo los militares rusos nunca los entregaron y los enviaron a Rusia donde supuestamente se presentaron ante un juicio en la corte mariscal. Poco, sin embargo se sabe acerca de la investigación y la sanción de este tribunal.” De acuerdo a nuevas informaciones que han salido a la luz, ambos soldados fueron juzgados y sentenciados a 14 y 15 años de cárcel por un juzgado armenio en Gyumri. Sin embargo al cabo de pocos años fueron extraditados a Rusia”.

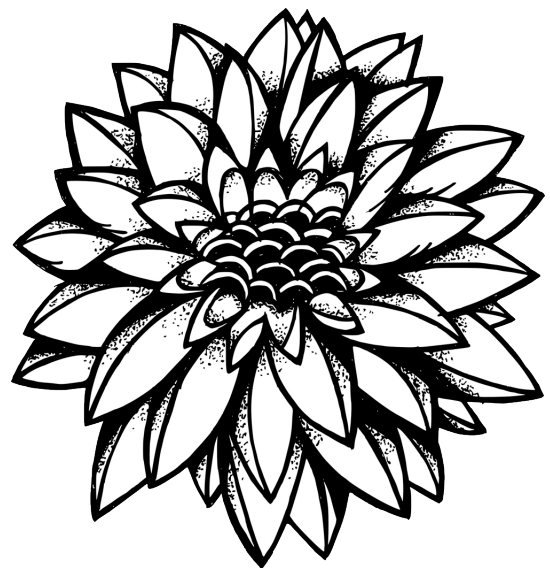
“La gente correcta” es una especie de nueva marca para los soldados rusos, que se extendió desde los oficiales así como por los partidarios del ejército en Rusia tras la anexión de Crimea en 2014. Viene de informes de los medios, donde uniformados de verde y fuertemente armados han sido descritos con frases tales como: “no hablan con los periodistas y son muy correctos”. El meme se hizo tan popular, que se puede ver a la gente en las calles en Rusia con camisetas con soldados y “gente correcta” de texto o incluso la cara de Putin y “la más correcta de toda la humanidad”.

2 Es un jefe de Russia Today y uno de los funcionarios más influyentes en los medios estatales de Rusia, conocidos por sus posiciones derechistas y leales pro-Putin.

3 La declaración fue hecha en el verano de 2014 en un contexto muy específico, en el momento en que Rusia comenzó una guerra en Ucrania, utilizando también una retórica de la “protección de la población de habla rusa” e realizó la anexión de Crimea con el argumento del “restablecimiento de las fronteras de la palabra rusa.”

Fuente: [adoquin.org](http://adoquin.org)

## *iniciativa dahlia*



*Camino Viejo de Xirivella nº 23 bajo  
Mislata (Valencia)*

[la-dahlia@la-dahlia.org](mailto:la-dahlia@la-dahlia.org)

<http://la-dahlia.org>

## cuando la brisa hace caer las máscaras: reflexiones acerca de la lucha en el cabanyal (2005-2011)



“En la mentalidad postmoderna –y el gueto ha sido plenamente imbuido por ésta–, la autoorganización compite sin éxito contra el hedonismo, el rechazo a tomar compromisos y responsabilidades, el espontaneísmo, la moda, la superficialidad... De ahí la rápida oscilación de un lugar a otro, de campaña en campaña, según dicten la moda y el gurú de turno, sin lugar a la profundización y al pensamiento crítico: hoy los presos, mañana las raves, y pasado tal o cual reforma de ley. La autonomía personal es autosepultada por un dejarse llevar por lo que convenga en cada momento y salvar las apariencias, estar en todo y en nada a la vez, sea en mil asambleas, o en mil festivales, con tal de saciar la necesidad de pertenencia a una comunidad –aunque sea ficticia– en una sociedad alienada en que las verdaderas comunidades ya dejaron de existir.” (p.14)

“Hacer una valoración de una experiencia cuyos resultados no han sido los que esperábamos creemos que puede servir para no caer una y otra vez en los mismos errores. Esperamos que esta autocrítica sea útil en futuros proyectos, aun siendo conscientes de que corre el peligro de ser falsamente asimilada; es decir, que se introduzca en los discursos sin atajarla verdaderamente: ser crítico con el gueto sin ser capaz de desentenderse de determinadas actitudes, manifestarse contra la gentrifi-

cación cuando se contribuye a ello... La recuperación de los discursos por parte de los falsos críticos amenaza con vaciar de sentido y contenido las palabras.” (p. 34)  
Valencia, noviembre 2014, 34 páginas, 1 euro

## el dragón y la hidra

La nueva publicación de la Editorial *Josep Gardenyes* – El Dragón y la Hidra – representa un estudio histórico de los métodos de organización, tomando como ejemplo las luchas anticoloniales en Surinam, Haití, Jamaica y el sur de los EEUU.

Citando, “El texto de Maroon representa un proceso colectivo de autocrítica y evolución hacia ideas anti-autoritarias en las filas del movimiento de liberación negra en Norteamérica.”

“La historia citada en este texto tampoco es anarquista, aunque muy anárquica. Lo editamos porque creemos que debería formar parte del mapa de referentes históricos que utilizamos para construir, entender y proyectar nuestro anarquismo.”

Disponible en Valencia en la distri de la Dàhlia o a través de <http://josepgardenyes.wordpress.com>

## <http://adoquin.org>

```
1 adoquín = "una herramienta autónoma
2           para la expresión y difusión
3           de la divergencia social"
4 adoquín = "un objeto contundente más
5           contra el aburrimiento
6           totalitario y el reluciente
7           cristal de la normalidad"
8 adoquín = "tampoco participa del
9           otro pensamiento único."
10 print "Utiliza Adoquín.org solo si
11        tiras a dar."
```



{contrainformación  
de Valencia y alrededores}  
{noticias y análisis} {convocatorias}